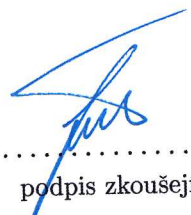


Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. STUDENTCE BYLY PŘEČTENY POSUDKY.
2. STUDENTKA SE VYJADŘELA K NÁMITKÁM, KTERÉ V POSUDCÍCH VYJADŘILI VEDOUCÍ A OPONENT:
a) PROČ STUDENTKA TVRDÍ, ŽE BELGICKÝ KRÁL MÁ ZVLÁŠTNÍ POSTAVENÍ?
3. DR. ŽENIŠEK SE KEPTAL, ČHO JE BELGICKÝ KRÁL KRALEM
4. STUDENTKA ODPOVĚDELA NA OTÁZKU, PROČ PRACOVALA S DÍLEM ÚSTAVNÍHO PRAVNÍKA KLÍMY.
5. DR. JUREK PODOTKL, ŽE S POUŽITVÁNÍM DÍLA KLÍMY MŮŽE UNIKNOUT STUDENTCE POLITICKÝ ROZMĚR ZKOUKANE PROBLEMATIKY.

Klasifikace: DOBRĚ

Datum obhajoby: 4. června 2013

.....
podpis zkoušejícího