

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: *Markéta Jankovcová*

NÁZEV PRÁCE: *Prezidentské volby ve Spojených státech amerických v roce 2012. Analýza volební kampaně*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Mgr. Petr Jurek

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je vymezit metody a strategie kandidátů v amerických prezidentských volbách v roce 2012 (s. 6). Cíl práce byl přesvědčivě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka se zaměřila na volební kampaň před americkými prezidentskými volbami v roce 2012. Vzhledem k aktuálnosti tématu bylo nutné založit práci na vlastní analýze, jelikož většina publikací na dané téma teprve čeká na vydání. Autorka se s tímto nesnadným úkolem dokázala vypořádat na vysoké úrovni.

Analýza volební kampaně se opírá o teoretickou část. V jejím rámci jsou odlišeny vývojové fáze volebních kampaní a zmíněny jejich klíčové znaky. Teoretický aparát autorka následně užívá pro utřídění a interpretaci problematiky.

Další část práce tvoří biografie dvou hlavních kandidátů na prezidentský úřad, jejich manželek a kandidátů na úřad viceprezidenta. Autorce se v této části podařilo udržet odborný odstup, což nebývá v takto zaměřených textech vždy pravidlem.

V další části jsou zevrubně analyzována klíčové aspekty volební kampaně dvou hlavních kandidátů. V této části je nejvíce patrná snaha autorky o vlastní sběr a třídění informací. Autorka pracovala s velkým množstvím výstupů volebních štábů (písemných i audiovizuálních) a článků a reportáží v médiích.

Speciální podkapitolu autorka věnovala fenoménu negativní kampaně, což poněkud narušuje vnitřní logiku textu. Bylo by vhodnější pojednání o negativní kampani zařadit do kapitol věnovaných jednotlivým kandidátům, autorka se o využití volební kampaně v těchto částech beztak implicitně zmiňuje. Podobnou výtku lze uvést i u podkapitoly věnované mediálním kauzám.

Poslední odstavec práce, založený na autorčiných dojmech (a nikoli na argumentech obsažených v práci), nebylo nutné do práce zařazovat.

Práce obsahuje tři přílohy, které lze jako doplnění autorčiny argumentace akceptovat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je kultivovaný a čtivý.

Autorka řádně odkazuje na použité zdroje, z formálního hlediska zvládla bez problémů i odkazování na velké množství internetových zdrojů včetně audiovizuálních materiálů.

Grafická úprava práce je v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Celkový dojem z práce je veskrze pozitivní. Autorce se podařilo provést zdařilou analýzu volební kampaně opírající se o úctyhodnou rešerši primárních zdrojů. Práce nevykazuje výraznější slabiny, výše zmíněná kritika struktury práce celkový dobrý dojem příliš nenarušuje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

V jakých aspektech se sledovaná volební kampaň odchylovala od konceptu postmoderní kampaně? Čím lze tyto odchylky vysvětlit?

V souvislosti s americkými prezidentskými volbami se často zmiňuje tzv. efekt držení křesla, resp. zvýhodnění úřadujícího prezidenta oproti jeho vyzyvateli. Bylo možné tento jev sledovat i v posledních prezidentských volbách (příp. jak konkrétně se projevil)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

Datum: 18. května 2013

Podpis: