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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Jako cíl své práce si autor zvolil průzkum etické oprávněnosti invaze do Iráku v roce 2003, zda byla v souladu s Walzerovou teorií spravedlivé války. Autor uvádí další přidružené otázky jako cíl výzkumu (jaký byl primární cíl USA? Jaká byla ideologická dimenze konfliktu? (vše srov.s. 2/2. a 3. odst.).

Domnívám se, že cíl práce se podařilo autorovi splnit na poměry BP nadstandardním způsobem.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce autor prokázal znalosti problematiky spravedlivé války. Stručně a vhodným způsobem představil evoluci teorie od křesťanských klasiků (Augustin, Aurelius) po modernitu a zaměřil se zejména na elaboraci postmoderních myšlenek s důrazem na Walzerovu teorii a také na diskuzi mezi preventivní a preemptivní válkou. Vše je podáno velmi kvalitním způsobem.

Praktická část práce tvoří druhý ucelený blok. Autor se zaobírá USA, vlivem neokonzervativců, „osou zla“, démonizací a na s. 56-58 prezentuje vlastními slovy výsledky svého bádání.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev studenta je zcela v souladu s nároky kladenými na BP, kvalita citací a používané literatury je také na vysoké úrovni. Práce neobsahuje přílohy vyjma sekce Poznámky na s. 71.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autor se věnuje zejména postmoderní podobě dimenze „jus ad bellum“ spravedlivé války. Dle mého názoru jednoznačně převažují klady nad zápory, autor náročné téma zpracoval nadstandardně a kritické připomínky nemám.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jak se může v postmoderní realitě teorie jus ad bellum týkat i nestátních aktérů? Může být z normativního hlediska autoritou, která rozhodne o vstupu do války, také někdo jiný než ne-reprezentant skupiny států (např. NATO) a státní aktér (USA)?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě a v závislosti na jejím bezproblémovém průběhu navrhuji hodnotit stupněm VÝBORNĚ.
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