

**Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni**  
**Katedra občanského práva**  
**Posudek oponenta**

**Téma diplomové práce:** Dědění ze zákona a jeho význam pro rodinné vztahy  
**Diplomantka:** Tereza Drábová  
**Oponent:** JUDr. Kristýna Spurná

Autorka předložila diplomovou práci zabývající se děděním, která se však měla týkat především dědění ze zákona. Autorčíným cílem bylo poskytnout čtenářům dostatek informací o všem, co je s dědictvím spojeno, jaké jsou základní pojmy této právní oblasti, probrat situace, za kterých dochází k přechodu majetku na dědice a shrnout podmínky nabytí dědictví. Bohužel autorce se nepodařilo vymanit z obecného popisu dědění jako takového. Práce má hodně široký záběr, z čehož plyne určitá popisnost a povrchnost zpracovaného tématu. Autorka se měla zaměřit na zvolené téma a tomu se věnovat podrobněji.

Diplomová práce je zpracována na 63 stranách. Splňuje základní formální požadavky kladené na diplomovou práci, obsahuje minimální množství překlepů, chyb v interpunkci a gramatických nesprávností.

Autorka pracovala s dostatečným množstvím pramenů. Vycházela především z odborných monografií, z právních předpisů včetně „nového“ občanského zákoníku, z komentářů k právním předpisům a v neposlední řadě z internetových zdrojů. Absentují však odborné časopisy, judikatura a důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb. Autorka při psaní prokázala dobrou schopnost pracovat s vybranou literaturou, neuchýlila se k pouhému přepisu delších pasáží jiných autorů. Správně a v souladu s příslušnými normami odkazovala na použité zdroje v poznámkách pod čarou.

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do osmi kapitol, přičemž stěžejní a nejrozsáhlejší je kapitola 3, v níž autorka rozebírá předpoklady nabytí dědictví. Následuje cizojazyčné resumé v anglickém jazyce a přehled použitých pramenů. Práce je dále členěna na podkapitoly umožňující dobrou orientaci v textu.

V kapitole 2 věnované obecně dědickému právu a historii popisuje autorka dědického práva od antického Říma do současnosti. Přestože po obsahové stránce je tato kapitola vhodným úvodem do problematiky, její rozsah je poněkud přemrštěný (17 stran). Vhodnější by bylo zaměřit se na aktuální, případně budoucí stav.

Následující třetí kapitola představuje jádro celé diplomové práce, a to více rozsahem, než obsahem. Autorka popisuje předpoklady nabytí dědictví.

V kapitole 5 se autorka zbytečně vrací do minulosti, konkrétně k obecnému zákoníku občanskému z roku 1811 a další dnes již neplatné zákonné úpravě. Současná právní úprava dědění ze zákona je zpracována na pouhých čtyřech stranách. O budoucí úpravě (zákon č. 89/2012 Sb.) se zmiňuje pouze okrajově.


V celé práci absentují vlastní názory a závěry autorky. K rodinným vztahům, jimiž se v rámci zvoleného tématu měla zabývat, se dostává až v kapitole 9 a omezuje se na pouhé jednostránkové shrnutí bez vazby na předchozí text. Chybí rovněž srovnání se zahraničím a návrhy de lege ferenda.

Autorce se podařilo vytvořit ucelený a přehledný kompilát, který svým obsahem ne zcela odpovídá názvu práce.

Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě a předběžně ji hodnotím jako velmi dobrou v závislosti na průběhu obhajoby. V jejím rámci se diplomantka pokusí kromě vlastní obhajoby o zodpovězení těchto otázek:

1. Vlastní návrhy de lege ferenda.
2. Porovnání současného a „nového“ občanského zákoníku z hlediska dědění ze zákona.
3. Srovnání české a slovenské právní úpravy dědění ze zákona

V Plzni dne 28.5.2012



JUDr. Kristýna Spurná