

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORKY DIPLOMOVÉ PRÁCE: Veronika Dvořáková**  
**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Problémy právní úpravy tzv. baby boxů**  
**OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila velmi vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Samotné téma DP práce shledávám za velmi zajímavé a stále aktuální. Zadání tématu práce je zcela souladné s obsahem DP. Práce je vhodně členěna na celkem 7 částí včetně úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo v 3. části nazvané jako „Problematika baby-boxů ve vztahu k vybraným institutům zákona o rodině“. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za výborné a přehledné. Z úvodní části DP kvitují pasáž „Na dětech stojí naše společnost a její budoucnost, proto je třeba o ně pečovat, dbát na dodržování jejich práv.“ Zde bych však doplnil nejen práv ale i povinností.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka metody analytické i metody komparační. Analytické metody bylo užito při analýze předmětné právní úpravy. Komparační metody využila diplomantka při práci se zákonem č. 89/2012, nový občanský zákoník, jakož i při práci s některými mezinárodními právními předpisy.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v předmětné právní úpravě. Práce systematicky nastiňuje nejprve vymezení základních pojmů, s nimiž je DP úzce spojena. Poté diplomantka mapuje předmětnou právní úpravu z pohledu platné právní úpravy, jež je obsažena zejména v zákoně č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 94/1963 Sb., zákon o rodině, ve znění pozdějších, či zákona č. 40/1993, o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, jakož i dalších. Stranou též nezůstává zohlednění mezinárodní právní úpravy či nové právní úpravy (NOZ), jež má nabytí účinnosti k 1.1.2014.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí lze hodnotit jako výbornou. Diplomantka při tvorbě práce čerpala z celé řady dostupných zdrojů. Předně je třeba pochválit za využívání velkého množství dostupné literatury a to jak monografické tak i periodické. Kladně je třeba hodnotit též i práci s celou řadou elektronicky dostupných zdrojů. Velmi pozitivně hodnotím též práci s tuzemskou judikaturou s níž diplomantka při tvorbě DP pracovala.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při tvorbě DP čerpala téměř z většiny aktuálně dostupné monografické odborné literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i seznamem použité literatury. Zahraniční literatury diplomantka rovněž důležitým způsobem</i>				


**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

využila. Škoda jen, že práce se zahraniční literaturou není obsáhlejší. Poznámkový aparát DP je bohatý a čítá celkem 191 odkazů.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní, stylisticky velmi dobrou a čtivou. Kritické výhrady, byť nikoliv zásadního charakteru, je třeba vnést k následujícím oblastem: 1) Diplomantka používá občas ich formy, jež je pro účely diplomové práce nevhodná; 2) DP by si zasloužila pestřejší zastoupení zahraniční literatury či zahraniční judikatury; 3) Cizojazyčné resumé je příliš stručné a strohé.</i>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cíl diplomové práce, který je vytyčen v úvodu předložené práce jako analýza vybraných právních problémů baby boxů, diplomantka naplňuje velmi zdařilým a komplexním právním rozbohem. Důraz je kladen nejen na teoretický rozbor uvedeného tématu, ale i na jeho praktické právní souvislosti a sociálně právní konsekvence a dopady. Osobně oceňuji a velmi pozitivně hodnotím komplexní způsob, kterým diplomantka pečlivě přistoupila ke zpracování právně složitého a interdisciplinárního tématu. V závěru práce provádí diplomantka vlastní úvahové pojednání nad možnými návrhy de lege ferenda. Na základě shora uvedeného lze konstatovat, že vytyčený cíl byl diplomantkou úspěšně dosažen. Předloženou diplomovou práci klasifikuji jako velmi zdařilé a chvályhodně zpracované dílo. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, které by zakládaly nemožnost či nedoporučení konání obhajoby a proto diplomovou práci k ústní obhajobě doporučuji s návrhem klasifikačního hodnocením výborně.</i>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Uved'te, v jaké právní normě spatřujete osobně největší „překážku“, která je důvodem trvajících sporů ohledně „diskutabilní zákonnosti“ zřizování a provozování baby boxů?</li><li>2) Ve své práci hodnotíte s objektivním a profesionálním nadhledem jednotlivá pozitiva a negativa baby boxů. Jaký je však Váš ryze subjektivní právní názor na baby boxy?</li><li>3) V jistých částech DP vedete úvahy nad úplným zrušením baby boxů. Domníváte se, že by uvedený počín byl přínosný? Srovnajte uvedené například se situací týkající se obchodu s novorozenci v Polsku (viz např.: článek zveřejněný na Idnes.cz „V Polsku jsou novorozenci legálně k máni za 12 000 korun, i na splátky novorozenců dětí“, cit. 6.5.2013).</li></ol>			

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhují klasifikaci DP:	<b>Výborně</b>

V Plzni dne 17. 5. 2013

  
**JUDr. Martin Janák**  
oponent diplomové práce