

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Pavla Plachá**

Název diplomové práce: **Věc v právním slova smyslu – současný stav a právní úprava dle nového občanského zákoníku**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Josef Pelech, Ph.D.**

Diplomová práce byla prověřena v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, antiplagiátorským programem THESES, jenž vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnoticí kritérium	Splňuje	Splňuje částečně	Nesplňuje
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem	X		

Zdůvodnění:

Autorka diplomové práce se mírně odchýlila od zásad pro vypracování v podobě, jak byly schváleny dne 29. 6. 2012. Jde však opravdu pouze o změnu terminologickou, což autorka vysvětluje hned v úvodu práce. Jinak se obsah jednotlivých kapitol neodchýlil od původně zamýšlené struktury diplomové práce.

Po Úvodu následuje kapitola zaměřená na historický vývoj právního pojetí věci, počínaje náhledem práva římského a obdobím od roku 1811 do současnosti konče. Obsahem druhé kapitoly diplomové práce je pojetí věci podle zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku. Na tuto kapitolu navazuje část diplomové práce zaměřená na úpravu v zákonu č. 89/2012, občanského zákoníku. Tato kapitola tvoří ve spojení s kapitolou čtvrtou (*Rozbor možných dopadů a důsledků právní úpravy věci dle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.*) jádro diplomové práce. Následují *Závěr*, *Resumé v anglickém jazyce* a *Seznam použitých zdrojů*. Pro lepší orientaci v diplomové práci zařadila autorka před úvodní kapitolu seznam zkratk.

Struktura diplomové práce jako taková odpovídá zvolenému tématu, každá kapitola je logicky rozdělena do dalších částí a na konci uzavřena shrnutím.

Diplomová práce je ucelenou odbornou prací a po této stránce splňuje veškeré podmínky příslušného zadání.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování	X		
----	---------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka zpracovává diplomovou práci v celém rozsahu především komparativní metodou, což nejlépe odpovídá stanovenému zadání a nelze tomuto způsobu zpracování ničeho vytknout. Navíc v práci neporovnává jenom současnou právní úpravu s úpravou zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ale často (zejména pod čarou) předkládá úpravu téhož institutu v jiných evropských zemích.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<p>Zdůvodnění: Vzhledem k zadání diplomové práce je nutné, aby se autorka orientovala nejen v právní úpravě de lege lata, ale rovněž si pečlivě nastudovala také příslušnou úpravu v zákonu č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Tyto podmínky diplomantka dokonale splnila, dokonce novou úpravu rozebírá ještě podrobněji než úpravu současnou, ba nechybí ani orientace v historickém pohledu na věc v právním slova smyslu.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou	X		
<p>Zdůvodnění: Z tohoto pohledu nelze autorce nic vytknout. Pracuje jak s právními předpisy, tak i s literaturou a v neposlední řadě taktéž s judikaturou. Při práci s právními prameny použila autorka pro komparaci často nejenom zahraniční úpravy, ale i úpravu historickou vztahující se k našim zemím.</p> <p>Práce s judikaturou se logicky široce uplatňuje v části zabývající se současnou právní úpravou a její využití koresponduje též s dlouhým seznamem použité judikatury na konci diplomové práce. Totéž lze konstatovat o seznamu použitých pramenů práva.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní	X		
<p>Zdůvodnění: Autorka diplomové práce použila jednak literaturu domácí, jednak i zahraniční, obzvláště literaturu frankofonní.</p> <p>Ucelená komparace s jinou zahraniční právní úpravou jako taková chybí, je ovšem předkládána průběžně v textu dle potřeby k jednotlivým zpracovávaným tématům. Každopádně lze konstatovat, že v uvedeném smyslu jsou beze zbytku splněny požadavky kladené na tento druh prací (Vyhláška děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích, ve znění vyhlášky č. 34D/2012 /úplné znění/).</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)	X		
<p>Zdůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny formální náležitosti a neobsahuje téměř žádné chyby gramatické. A pokud se již nějaké vyskytují, jsou to chyby naprosto nepodstatné, např. chybějící předložka „v“ (strana 38, podkapitola 3.2, první věta). V práci nebyly shledány ani žádné chyby logické či formální.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Rozsah diplomové práce (77 stran) je naprosto dostačující.

Seznam použité literatury je velice široký, dalo by se říci až nadprůměrný. Citace pramenů a jiné poznámky pod čarou svým zpracováním korespondují s normami ISO 690 a ISO 690-2. Rovněž po této stránce se jeví kvalita diplomové práce jako velice nadprůměrná.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
----	--------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:

Tato nadprůměrná práce svědčí o hlubším zájmu autorky o dané téma. Autorka v ní projevila perfektní znalost právní úpravy věci v právním slova smyslu, a to jak v úpravě současné, tak v úpravě nové, již platné, avšak zatím neúčinné. Umí pracovat s odborným textem a jeho myšlenky komplexně zapracovat do své práce, přičemž dokáže nalézt ke každému argumentu příslušný protipól a patřičně jej zdůvodnit či obhájit; z toho také vyplývají autorčiny vlastní názory a stanoviska, jež prací prolínají (shrnutí na konci každé kapitoly, zejména však kapitola čtvrtá a *Závěr*).

Předložená diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou u vysokoškolských prací tohoto druhu požadovány, a autorka se zpracování daného tématu zhostila výborně – i s ohledem na to, že doposud chybí judikatura k nové právní úpravě. Právě v tomto ohledu spatřuji největší přínos celé práce, protože předkládá a částečně i zodpovídá otázky, které mohou s příchodem nové úpravy vyvstat.

8.	Otázky určené k obhajobě			
----	--------------------------	--	--	--

1. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník:

Vyjádřit se souhrnně k absolutním a relativním majetkovým právům (částečné rozlišení je autorkou podáváno v souvislosti s návrhem katastrálního zákona na příkladu práva nájmu; kapitola 4.4 *Širší pojetí věci a návrh nového katastrálního zákona*)?

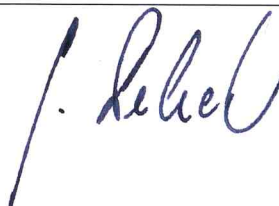
2. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů:

Jaký je rozdíl mezi právy věcnými a věcnými právy k věci cizí?

Závěr

Předloženou DP k obhajobě:	<u>doporučuji</u> /nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni dne 6. 5. 2013



¹ Nehodící se škrtněte.