

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Martin Šťoviček**
 Název diplomové práce: **Rovnováha biologického, sociálního a právního rodičovství**
 Konzultant/Oponent diplomové práce: **JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D., oponent DP**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který **nevykázal** shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autor DP zvolil strukturu DP přesně tak, jak vychází ze Zadání DP a zásad pro vypracování, schválených dne 29. 06. 2012, tj. do 6 ucelených logických bloků (kapitol) + 1 kapitoly Závěr a 1 kapitola Resumé, přičemž v názvech kapitol se neodchýlil od názvů kapitol uvedených v Zásadách pro vypracování.</p> <p>Autorovi tohoto posudku jeví se konkrétní rozvedení jednotlivých kapitol, zejm. v kapitole 5, jako velmi zdařilé.</p> <p>Obsah jednotlivých kapitol DP nutno kvalifikovat jako velmi kvalitní odborný text, který uceleně a logicky naplňuje veškeré podmínky zadání DP.</p> <p>Vzhledem k těmto skutečnostem bylo zvoleno hodnotící kritérium jak uvedeno výše.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autor předkládané diplomové práce použil při tvorbě textu metodu analyticko syntetickou a komparativní, na místě je třeba vyzdvihnout především přehlednost, jasnost a strukturu odborného textu.</p> <p>Po stránce metodologické lze kvalifikovat předkládanou DP jako zdařilou.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce prokázal velmi vysokou úroveň v orientaci ve zvolené tématice, a to v právní úpravě Občanského zákoníku (stěžejní část díla), ale i v právní úpravě obsažené v novém občanskoprávním kodexu.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:		splňuje částečně	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce vykázal dobrou znalost a systematickou práci s dotčenými prameny práva. Relativně nižší četnost práce s relevantní judikaturou je dána zvolenou tematikou.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce vykázal vysokou úroveň v analyticko syntetické činnosti – čerpání z různých pramenů především domácí literatury.</p>				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předkládaná DP splňuje všechny předepsané náležitosti, přičemž nebyly shledány jakékoli výraznější vady, a to jak gramatické, sémantické, logické, tak čistě formálního charakteru. Rozsah textu (66 stran) je dostačující, rozsah a citace pramenů je předkládána v principu a kvalitě obvyklé pro práce obdobného charakteru, četnost poznámek pod čarou (v počtu 147) jeví se jako vysoce nadprůměrná.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor prokázal výbornou znalost platné právní úpravy, schopnost úsudku za použití odborné literatury, tj. celkově můžeme hovořit o velmi výrazné schopnosti analytického myšlení při tvorbě odborného textu. Předkládaná diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou na tyto práce kladeny a dle názoru zpracovatele tohoto posudku se autor DP zhostil svého úkolu velmi dobře, ač předmětné téma bylo již, zejména z právního hlediska, mnohokrát odborně zpracováno. Jednoznačně největším přínosem předkládané DP je její struktura, systematika, ucelenost výkladu a srovnání jednotlivých náhledů na rodičovství, přičemž právě tyto znaky činí předkládanou DP vysoce hodnotným zdrojem poznání předmětné látky, tj. institutu rodičovství.</p>				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) Je možné popírat „mateřství“ a jakou zásadou je právní otázka „matky“ v českém právu ovládána ? 2) Jaká je u určení rodičovství role Nejvyššího státního zástupce a jaké je obrana proti jeho nečinnosti ?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	stupněm VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE bude upřesněno dle ústní obhajoby

V Plzni, dne 22. 05. 2013

JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D.
 Odborný asistent KPO,
 Fakulty právnické ZČU v Plzni

