

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jitka Andrllová

Název diplomové práce: Úspěšnost soudního exekutora při vymáhání pohledávek

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jitka Wolfová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

|           | <b>Hodnotící kritérium:</b>  | <b>Splňuje:</b> | <b>Splňuje částečně:</b> | <b>Nesplňuje:</b> |
|-----------|--|-----------------|--------------------------|-------------------|
| <b>1.</b> | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | <b>X</b>        |                          |                   |

Zdůvodnění:

Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, která je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem.

Diplomantka svou práci obsahově člení na úvod, 6 základních kapitol, které se dále skládají z podkapitol a oddílů. Součástí práce je kromě úvodu a závěru také předmluva a závěrečné resumé.

V první kapitole se diplomantka věnuje osobě soudního exekutora, jeho postavení, zákonným předpokladům pro jeho jmenování do funkce i důvodů, vzniku této profese. V závěru trefně vymezuje problematické oblasti v soudních exekucích, které vnímá v limitech způsobů provedení exekuce, v nedostatečné efektivitě nástrojů soudního exekutora, v množství exekucí proti jednomu povinnému, v neexistenci územního principu a konečně v rozsáhlém dohledu nad činností soudních exekutorů.

Druhá kapitola rozvíjí první problematickou oblast v činnosti soudních exekutorů. Zabývá se zde meritorně limity způsobů provedení exekuce. Nejprve čtenáře seznamuje se všemi způsoby provedení exekuce, jak na peněžitá i nepeněžitá plnění. Vymezuje podrobně exekuci penzijního připojištění a exekuci příkázáním pohledávky z účtu povinného. Srovnává tyto dva způsoby provedení exekuce i ve světle posledních novel procesních předpisů.

Ve třetí kapitole se diplomantka soustředí na příčiny nevymožení pohledávek v rovině obecné i specifické. Komparuje efektivitu nástrojů soudní exekuce a výkonu rozhodnutí, v závěru porovnává diplomantka i množství vymožení exekucí a výkonu rozhodnutí.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na příčiny nevymožení pohledávek. Diplomantka v rovině obecné vymezuje obecné příčiny nevymožení pohledávek v návaznosti na ekonomickou situaci země i jedinců, specifické příčiny zaměřuje na zvyšující administrativní zátěž

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

exekutorských úřadů a na vliv insolvenční řízení na průběh exekuce.

Kapitola pátá je věnována novele občanského soudního řádu a exekučního řádu, diplomantka charakterizuje nejpodstatnější změny v oblasti výkonu rozhodnutí a exekuce.

V šesté kapitole diplomantka prezentuje návrhy na zvýšení počtu vymožených pohledávek. Těžištěm této kapitoly je podrobnější rozpracování názorů diplomantky na zavedení územního principu při provádění exekuce a snížení dohledu nad činností soudních exekutorů, včetně komparace dohledu s advokáty a notáři.

V DP je na samém konci velmi zajímavá příloha která obsahuje grafy s počty nařízených exekucí a výkonů rozhodnutí v letech 2002 až 2012.

K otázce vhodnosti zvolené struktury ke zvolenému tématu a souladu zadání DP s jejím obsahem konstatuji, že diplomantka toto kritérium splňuje.

|    |  |          |  |  |
|----|--|----------|--|--|
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | <b>X</b> |  |  |
|----|--|----------|--|--|

Zdůvodnění:

Celkově konstatuji, že zvolené metody zpracování – analytická (analytický výklad aktuální právní úpravy zvoleného tématu) a komparativní, spojené s odkazy na stanoviska odborníků včetně prezentace vlastních názorů či vyjádření souhlasu nebo nesouhlasu s citovanými výroky, jsou pro účely vypracování diplomové práce považovány za zcela dostačující.

|    |   |          |  |  |
|----|---|----------|--|--|
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | <b>X</b> |  |  |
|----|---|----------|--|--|

Zdůvodnění:

Diplomantka jednoznačně prokázala dobrou orientaci v právní úpravě a předvedla, že s ní dokáže pracovat a využívat jí.

|    |   |          |  |  |
|----|---|----------|--|--|
| 4. | Práce s právními prameny a judikaturou: | <b>X</b> |  |  |
|----|---|----------|--|--|

Zdůvodnění:

Diplomantka osvědčila schopnost pracovat s právními prameny .Seznam použitých pramenů považuji za velmi rozsáhlý. Po celý průběh práce diplomantka velice vhodně odkazuje či cituje judikaturu, což považuji za velice pozitivní, současně také k různým otázkám uvádí svá stanoviska a zajímavé právní názory odborníků.

|    |  |  |          |  |
|----|--|--|----------|--|
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: |  | <b>X</b> |  |
|----|--|--|----------|--|

Zdůvodnění:

S ohledem na zvolené téma autorka pracuje s kvalitní tuzemskou literaturou a práci z tohoto hlediska považuji za zdařilou.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| Je ovšem nutno konstatovat, že zcela absentuje literatura zahraniční.  |   |   |  |
| 6.   | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | X |  |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Z hlediska formálních náležitostí je práce zpracována standardním způsobem.  |   |   |  |
| 7.   | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce  | X |  |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Práce dává jednoznačný dojem o tom, že diplomantka zvolenému tématu rozumí. Práce je po odborné stránce odborným pojednáním o úspěšnosti soudního exekutora při vymáhání pohledávek, kdy autorka využívá hojně judikaturu a nebojí se uvést řadu svých vlastních názorů.   |   |   |  |
| 8.   | Otázky položené k obhajobě:   |   |  |
| <b>1. Diplomantka se zaměří na novou právní úpravu změny soudního exekutora a možnosti spojování věcí v exekučním řízení z pohledu úspěšnosti soudního exekutora při vymáhání pohledávek?</b><br><b>2. Diplomantka se zaměří na novou právní úpravu exekuce prodejem nemovitosti opět z pohledu efektivity soudního exekutora při vymáhání pohledávky.</b> |   |   |  |

**Závěr:**

|                            |                                      |
|----------------------------|--------------------------------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji                           |
| Navrhuji klasifikaci DP:   | 1 - 2 dle výsledků ústní obhajoby DP |

V Plzni, dne 23.4.2013

JUDr. Jitka Wolfová

