

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|----------------------|--|
| Diplomant: | Petra Seigertschmiedová |
| Téma práce: | Mimosmluvní instituty užití autorských děl |
| Rok odevzdání práce: | 2013 |
| Vedoucí práce: | JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská |

Diplomantka si za téma své diplomové práce vybrala mimosmluvní instituty užití autorských děl, což je materie v současnosti často diskutovaná a jako téma diplomové práce bezesporu přínosná. I přes dílčí nedostatek pramenů prokazuje diplomantka jednoznačně svou schopnost třídit dostupné prameny a vyvozovat z nich logické závěry.

Práce je přehledně členěna do pěti kapitol, přičemž po krátkém úvodu a přehledu pramenů, kdy nejsou opomenuty ani prameny mezinárodní a komunitární, se pozornost pisatelky zaměřuje na definování předmětu autorského zákona – tedy autorského díla jako takového. Tato úvodní pasáž sumarizuje prameny práva a dokládá autorčino zvládnutí platného práva v dané oblasti. Bylo by možné vytknout určitou popisnost, tato je však vyvážena komplexností a uceleností.

Samotné mimosmluvní instituty užití autorských děl jsou analyzovány v kapitole čtvrté, která je uvozena podkapitolou o třístupňovém testu. Tento namnoze opomíjený institut je určujícím prvkem ovládajícím výklad jednotlivých mimosmluvních institutů užití autorských děl, což diplomantka správně zohledňuje zařazením samostatné podkapitoly, jež umožňuje čtenáři snadnou orientaci v této poměrně komplikované materii. Za přínosnou považují i zmínku o rozhodnutí Dispute Settlement Body při smlouvě TRIPS, které významným způsobem přispívá k ujasnění tohoto institutu. Autorka neopomíná ani „Declaration on balanced interpretation of Three step test“, která významným způsobem posunula výklad třístupňového testu směrem k potřebám uživatelů. Diplomantka tu tak prokazuje bezpečné zvládnutí dané problematiky, jakož i schopnost interpretovat zahraniční zákonné a podzákonné normy.

Poměrně velká pozornost je pak věnována možnosti pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu, což je institut v současné době namnoze diskutovaný převážně v souvislosti se sítí internet. Tato pasáž práce nepostrádá množstvím samostatných analytických úvah a prokazuje schopnost autorky aplikovat zákonné normy v praxi.

V samotném závěru práce pak její předkladatelka zmiňuje potřebu větší unifikace výjimek a omezení na poli Evropské unie, kdy současná komunitární norma umožňuje jednotlivým členským státům volně rozhodovat o zařazení výjimek a omezení do národních legislativ, což je zejména vzhledem k internetu a jeho nadteritoriální povaze více než nepraktické.

Po formální stránce splňuje práce obvyklé nároky - je přehledně členěna a obsahuje dobře fungující poznámkový aparát, je prostá písářských chyb a i po stylistické stránce je na velmi dobré úrovni.

Práce jako taková splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a tímto ji doporučuji k ústní obhajobě. Práci předběžně hodnotím známkou výborně až velmi dobře.

V Praze dne 9.4. 2013


JUDr. at Mg.A. Petra Žikovská
vedoucí