

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jitka Špetová**
Název diplomové práce: **Změny v obsahu závazkových vztahů**
Konzultant/Oponent diplomové práce: **JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D., vedoucí DP**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který **nevykázal** shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autorka DP zvolila strukturu DP přesně tak, jak vychází ze Zadání DP a zásad pro vypracování, schválených dne 29. 06. 2012, tj. do 7 ucelených logických bloků (kapitol) + 1 kapitoly Závěr a 1 kapitoly Resumé, přičemž v názvech kapitol se nikterak neodchýlila od názvů kapitol uvedených v Zásadách pro vypracování.</p> <p>Autorovi tohoto posudku jeví se konkrétní rozvedení jednotlivých kapitol, zejm. v kapitole 4 a 6, jako velmi zdařilé.</p> <p>Obsah jednotlivých kapitol DP nutno kvalifikovat jako velmi kvalitní odborný text, který uceleně a logicky naplňuje veškeré podmínky zadání DP.</p> <p>Vzhledem k těmto skutečnostem bylo zvoleno hodnotící kritérium jak uvedeno výše.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autorka předkládané diplomové práce použila při tvorbě textu metodu analyticky syntetickou a komparativní, na místě je třeba vyzdvihnout především přehlednost, jasnost a strukturu odborného textu.</p> <p>Po stránce metodologické lze kvalifikovat předkládanou DP jako zdařilou.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka předkládané diplomové práce prokázala velmi vysokou úroveň v orientaci ve zvolené tématice, a to nejen v aktuálně účinné právní úpravě závazkového práva (stěžejní část díla), ale také v novém občanskoprávním kodexu, jakož i v historických konsekvencích zvoleného tématu.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka předkládané diplomové práce vykázala dobrou znalost a systematickou práci s dotčenými prameny práva. V otázce použití předmětné judikatury je na místě vyzdvihnout širokou míru použití tohoto pramene, a to přesně v relaci na předmět předkládané DP, tj. ucelený výklad na podkladě zásadnějších rozhodnutí soustavy odvolacích soudů, dovolacího soudu a ústavního soudu.</p> <p>Celkově lze práci s prameny hodnotit jako naprosto dostačující účelu a smyslu této práce.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka předkládané diplomové práce vykazala vysokou úroveň v analyticko syntetické činnosti – čerpání z různých pramenů zejména domácí literatury. S cizojazyčnou literaturou pracováno není, to však s ohledem na zvolené téma nelze považovat za nedostatek.</p>				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předkládaná DP splňuje všechny předepsané náležitosti, přičemž nebyly shledány jakékoli výraznější vady, a to jak gramatické, sémantické, logické, tak čistě formálního charakteru. Rozsah textu (70 stran) je dostačující, rozsah a citace pramenů je předkládána v principu a kvalitě obvyklé pro práce obdobného charakteru, četnost poznámek pod čarou (v počtu 144) jeví se jako vysoce nadprůměrná.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka prokázala výbornou znalost platné právní úpravy, schopnost úsudku za použití odborné literatury a relevantní judikatury, tj. celkově můžeme hovořit o velmi výrazné schopnosti analytického myšlení při tvorbě odborného textu.</p> <p>Předkládaná diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou na tyto práce kladeny a dle názoru zpracovatele tohoto posudku se autorka DP zhostila svého úkolu velmi dobře, ač předmětné téma bylo již mnohokrát odborně zpracováno.</p> <p>Jednoznačně největším přínosem předkládané DP je její struktura, systematika a ucelenost výkladu, přičemž právě tyto znaky činí předkládanou DP vysoce hodnotným zdrojem poznání předmětné látky, tj. změn v obsahu závazkových vztahů.</p>				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jakým způsobem je upravena možnost sjednání smluvních úroků z prodlení v režimu občanského práva? Jsou zde nějaká omezení?</p> <p>2. Jaké jsou základní rozdíly v právní úpravě úroků dle současné právní úpravy v občanském a obchodním zákoníku a dle NOZ?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE dle ústní obhajoby DP

V Plzni, dne 27. 05. 2013

JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D.
Odborný asistent KPO,
Fakulty právnické ZČU v Plzni

