

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Lucie Mileová

Název diplomové práce: Promítnutí zákona o mediaci do občanského soudního řízení

Konzultant diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková Ph.D LL.M

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly co do 9 %.

Obhajobou diplomové práce má její autor osvědčit, že si prohloubil své znalosti nabyté vysokoškolským studiem ve zvoleném oboru či tématu a že získal schopnost samostatné práce s použitou literaturou a to i cizojazyčnou na zvolené téma. Obsahově autor diplomové práce tlumočí čtenářům poznatky, které nabyt vlastním studiem a sděluje jim závěry, k nimž samostatně dospěl. Téma zvolené autorkou k tomuto výslovně vybízí, neboť mediace byla zakotvena do zákona teprve nedávno a to zákonem č. 202/2012 Sb. o mediaci a její použití v občanském soudním řízení nebylo z hlediska soudní praxe doposud ustáleno.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorku nelze než pochválit za logickou strukturu práce, kterou zvolila, kdy se po obecném úvodu v kapitole první zabývala v kapitole druhé jednotlivými alternativními způsoby řešení sporů, třetí kapitola je již věnována mediaci jako jedné z alternativních metod řešení sporů, v rámci které se autorka podrobně zabývala i výhodami a nevýhodami mediace, čtvrtá kapitola je věnována postavení mediace v procesním právu a právním řádu ČR, pátá kapitola popisuje právní úpravu mediace a to jednak v rámci EU a jednak v zákoně o mediaci, přičemž sedmá kapitola je klíčovou kapitolou práce, kdy autorka popisuje vliv zavedení mediace do právního řádu ČR na civilní proces a to jednak z pohledu civilního procesu jako takového, jednak z pohledu účinků mediace. Práce je zakončena závěrem v českém a anglickém jazyce. Je nutno uzavřít, že autorka zpracovala jí zvolené téma v odpovídajícím rozsahu a dle schválených zásad pro vypracování.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování diplomové práce použila autorka metodu deskripce a analýzy jednotlivých způsobů ADR včetně mediace, dále syntézu takto získaných poznatků, posléze jejich abstrakci a konečně i indukci, kdy vyvodila z abstrahovaných poznatků o jednotlivých ADR obecné výhody a nevýhody ADR oproti klasickému soudnímu řízení. V klíčové kapitole práce, kapitole šesté použila i metodu dedukce, kdy se snažila promítnout mediaci do známých a ověřených procesních institutů, jako např. příprava jednání či rozhodování o náhradě nákladů řízení.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka diplomové práce se velmi dobře orientuje v relevantních právních předpisech a rovněž ovládá jazykový, logický i teleologický výklad souvisejících právních norem.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po stránce práce s právními prameny a judikaturou lze konstatovat, že autorka odbornou úrovní zpracování diplomové práce prokázala, že dokáže samostatně pracovat s použitou literaturou a že ji umí i odpovídajícím způsobem citovat.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využila téměř veškeré dostupné literatury na téma mediace. Za zvážení stálo vzhledem k sekundární unijní úpravě mediace ještě např. využití zahraničních publikací věnované tématu mediace.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená práce splňuje po formální stránce požadavky kladené na diplomové práce. Jazyková úroveň zpracování je průměrná. Autorčiny vlastní názory a teze jsou místy obtížněji srozumitelné a neobratné, např. „uchovává soukromí stran“ na str. 60 práce či „soudu byla přidána poučovací povinnost“ nebo „efektivnímu uspokojování sporných stran“ na str. 61 práce. Odbornou kvalitu nelze však než hodnotit kladně vyjma snad několika málo nepřesných vyjádření, která jsou v práci obsažena, např. „institucionální rozhodčí soud založený na základě zákona“ na str. 14 práce. Z hlediska rozsahu nelze práci nic vytknout.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově je nutné konstatovat, že autorka svojí předloženou diplomovou prací splnila požadavky, které jsou na diplomanty kladeny. Autorka si v úvodu vytkla cíl a to „poskytnout komplexní a dosud dostupné informace o mediaci v soukromoprávní oblasti, o jejím postavení v právním řádu ČR a vlivu na občanské soudní řízení“, který byl později v závěru její práce naplněn. Práce je rozbohem současné právní úpravy mediace jako jednoho z ADR včetně jejího promítnutí do právní úpravy civilního procesu, přičemž dospívá k závěru, že „závisí na sporných stranách, zda jsou schopné se oprostít od přesvědčení o vlastní výhře ve sporu a dát šanci smírnému vyřešení, které skýtá nesčetně výhod“, s čímž lze bezesbytku souhlasit.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jak by vysvětlila autorka tzv. „dvoukolejnost“ mediace zmiňovanou některými odborníky v souvislosti s jejím prováděním?</p> <p>2. Uvést a specifikovat hmotněprávní účinky zahájené mediace po rekodifikaci soukromého práva.</p> <p>3. Specifikovat odpovědnost mediátora za škodu a dále jeho povinnost mlčenlivosti ve vztahu k soudnímu řízení.</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně!

V Plzni, dne 10.dubna 2013

