



Katedra občanského práva

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autor diplomové práce : Milan Dočkal

**Název diplomové práce : Procesní a jiné prostředky ochrany osobnosti
ve světle recentní judikatury**

Oponent diplomové práce : JUDr. Josef Vrabec

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č.23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, s hodnocením bez závad.

Autor si za téma diplomové práce vybral velice důležitý institut občanského práva .

Téma je stále velice aktuální a jeho důležitost v běžném životě, ale i v soudní praxi s rozvojem našeho právního státu bude stále stoupat. Už jenom s poukazem na to, že stále bude existovat věčný antagonismus mezi zájmy škůdců a poškozených v dané problematice.

Rozsah diplomové práce (72 stran vlastního textu) parametry vyhlášky děkana č.32 D 2009/10 (50-80 stran) zcela splňuje.

Autor se s tématem stran struktury práce vypořádal standardně, když zcela naplnil požadované zásady pro vypracování diplomové práce.

Obsahově práci člení autor na pět kapitol, když úvod a závěr mezi samostatné kapitoly neřadíme.

V jednotlivých kapitolách se zabývá historickým exkurzem, ochranou osobnosti jakožto základním lidským právem, osobnostními právy a ochranou osobních údajů, současným vývojem judikatury a konečně právními prostředky ochrany.

Je skutečností, že záleží vždy na osobnosti diplomanta, jak se zhostí přístupu k danému tématu. Kapitoly působí velice sevřeně a jejich obsah je promyšlený.

Jako oponent oceňuji zejména zpracování kapitoly, označené v práci jako 4.,5.,6., které jsou stěžejními, v nichž kandidát prokazuje schopnost zpracovat zkoumanou materii.

To jen prokazuje, že se kandidát velmi dobře orientuje v pozitivněprávní úpravě, a že s ní vhodně pracuje. Autor splňuje požadavky na práci s právními prameny a zejména s novou, skutečně recentní judikaturou.

Celkově z úrovně práce vyplývá, že autor prokázal zvládnutí teoretických postulatů v této oblasti.

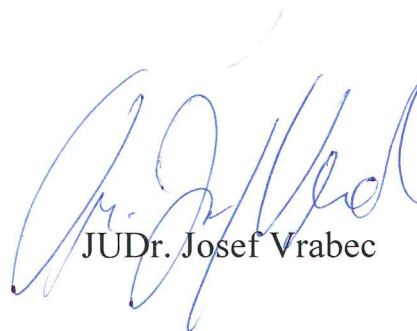
Prokázal, že se umí orientovat v dostupné literatuře a samostatně s ní pracovat.

Je očividné, že diplomant se zhostil úkolu zpracovat dané téma, přičemž jeho práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, proto diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji klasifikaci DP výborně.

Navrhuji, aby autor při obhajobě pohovořil k těmto otázkám:

- 1) Uveďte některé příklady použití svépomoci při ochraně osobnosti.
- 2) Jaký je rozdíl mezi žalobou o náhradu škody podle ust. § 16 obč.zák. a žalobou na náhradu nemajetkové újmy v penězích podle ust. § 13 obč. zák.?

V Praze, dne 26. dubna 2013



JUDr. Josef Vrabec