

---

## POSUDEK vedoucí diplomové práce

Diplomantka: **Lucie Švehlová**  
Téma: Žaloba na vydání věci jako prostředek ochrany vlastnického práva  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D.  
Oponent: JUDr. Miloslav Ungr

### **Úvod:**

Dle úvodu si diplomantka vytýčila za cíl zpracovat ucelenou problematiku žaloby na vydání věci včetně obecných a zvláštních prostředků ochrany vlastnického práva

### **K systematicce:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu diplomantka zpracovala ve druhé kapitole ochranu vlastnického práva a druhy žalob v římském právu. Třetí kapitola je věnována vymezení pojmu a obsahu vlastnického práva, čtvrtá pak prostředkům ochrany vlastnického práva. V páté kapitole je pojednáno obecně o žalobách. Šestá kapitola, která tvoří stěžejní část práce, obsahuje zpracování žaloby na vydání věci.

### **K obsahu:**

Téma zvolené diplomantkou je jen zdánlivě úzkým tématem, neboť tento institut procesního práva vychází a úzce souvisí s úpravou vlastnického práva a jeho ochrany v hmotném právu. Diplomantka svůj výklad započala historickým exkurzem do římského práva, ve kterém správně vystihla tehdejší pojetí vlastnických žalob oproti současné právní úpravě. Tento historický exkurz se omezuje pouze na úpravu v římském právu, je stručný a neubírá prostor hlavnímu tématu. Lze souhlasit s postupem diplomantky, která před zpracováním žaloby na vydání věci zpracovala pojem a obsah vlastnického. Je správné, že neopomněla zmínit budoucí úpravu tohoto institutu v novém občanském zákoníku. Zpracování stěžejní části – žaloby na vydání věci – je systematické a přehledné. Diplomantka prokázala znalost problematiky, analyzuje jednotlivé případy reivindikačních žalob a vyvozuje závěry. Dobře se orientuje v soudní judikatuře.

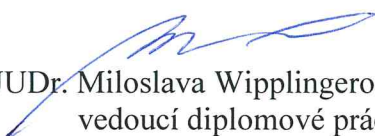
### **Zhodnocení:**

Diplomová práce vcelku dobře splnila cíl diplomantky, který si stanovila v úvodu. Je systematická a přehledná. Diplomantka zhodnotila své znalosti získané během studia a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i judikaturou. Poznámkový aparát je pečlivý a důsledný. Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanová postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu s jinými díly (0 %).

### **Závěr:**

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji téma obhajoby: Zamyšlení nad hlavní intervencí dle § 91a o.s.ř. v případě sporu o vydání věci.

  
JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D  
vedoucí diplomové práce

V Plzni dne 12. 4. 2013