



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: MARIE KAŠPÍRKOVÁ

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Téma diplomové práce: Využití rytmické gymnastiky ve výukové jednotce na 1. stupni základní školy (videoprogram)

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Šrámková Ph.D.

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování DP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

- výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Hodnocení předložené diplomové práce lze rozdělit na dvě části. **Teoretická písemná část** je zpracována přehledně a vedle technického scénáře stručně vystihuje teoretický vstup do dané problematiky. Vykazuje následující nedostatky či nepřesnosti:

- překlepy a gramatické chyby ojediněle (např. překlep v prohlášení „vypracoval“, gramatická chyba „děti si uvědomili“ aj.), na str. 6 použití zkratk bez předchozího vysvětlení
- chyby v toku textu (odstavce větší či menší) – str. 9, 11, 13
- kapitola 3.1 Charakteristika věkového období mladšího školního věku – ale věkové období zde není popsáno – o jaký věk se jedná?, možná by zde neškodila vedle specifiky motorických schopností uvést ještě bio – psycho – sociální charakteristika tohoto období
- diskuze je z mého pohledu spíše metodika, která mi v práci chybí více propracovaná – kdo natáčel, kdo zpracoval videoprogram, v jakém programu byl videoprogram zpracován, jaká byla časová dotace natáčení, ...

Část praktická – videoprogram – je obsahově, formálně i technicky na velmi dobré úrovni, obsahuje uživatelsky příjemné menu, z kterého lze spustit jednotlivé kapitoly nebo přehrát celý film. Ukázky jsou názorné, didakticky zvládnuté, komentář srozumitelný, hudební doprovod dostatečně hlasitý.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a rozhodně využitelnou v běžné školní praxi.

Otázky oponenta:

1. Které části videoprogramu jsou nové oproti verzi vytvořené pro projekt FRVŠ?
2. Který z pohybových bloků byl nejobtížnější a naopak nejjednodušší na naučení a na zpracování do formy videa?
3. Předpokládala byste rozdílné přijetí pohybových aktivit s hudebním doprovodem dívkami a chlapci, jaké máte ze školního prostředí zkušenosti?
4. Prosím, vysvětlíte pojem „protahovací a napínací cviky“ (str. 10) a dále se pokuste popsat průběh tepové frekvence v rámci vyučovací jednotky TV od úvodní až po závěrečnou část.
5. Jakým způsobem byl splněn úkol č. 2 (není v práci popsán postup, jakým autorka postupovala).

V Plzni, dne 10. 5. 2013

Mgr. Petra Šrámková, Ph.D.
oponent práce