

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/13

Jméno studenta: Bc. Ivana Malíková
Studijní obor: Učitelství pro SŠ Tělesná výchova - Psychologie
Téma diplomové práce: Diagnostika a analýza rovnováhových schopností a posturální stability u vybrané skupiny studentů tělesné výchovy FPE ZČU v Plzni.

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: PaedDr. Marta Bursová, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená diplomová práce zpracovává uvedené téma v šesti logicky uspořádaných kapitolách na 80 stranách textu. Je doplněna třístránkovým literárním přehledem s 34 tituly (i cizojazyčnými). Název práce koresponduje s uvedeným obsahem. Cíl a jednotlivé úkoly práce jasně formulované ve 3. kapitole byly splněny. Zvolené téma je pro autorku přínosné a s přibývajícím nárůstem sportovní výkonnosti ho považují za aktuální.

Teoretická východiska jsou utříděna do čtyř logicky navazujících podkapitol se zřejmou vazbou na řešenou problematiku. Přehledné a s jistým nadhledem zpracované teoretické podklady mají dostatečnou citační oporu.

I druhou část práce lze hodnotit velice pozitivně. Široké spektrum vyšetřovacích a testovacích metod, počet probandů a vlastní analýza naměřených dat s jasně formulovanými závěry vypovídá o časové náročnosti a odbornosti diplomantky.

Po stránce formální je práce na velice dobré úrovni. Gramatické chyby, překlepy či chybné vyjádření se vyskytují jen ojediněle (např. s. 40 "statisticky" kompenzovaný či dekompenzovaný typ postury", s. 43 "maximální hmotnost 4,0 kg", s. 42 "BMI index vypočítává pouze tělesnou výšku a hmotnost jedince", s. 58 pořadí autorů,...), častěji se setkáváme s chybějícími interpunkčními znaménkami (zejména při použití vsuvek - např. s. 69, 1. odst.).

Celkově je předložená diplomová práce zpracována kultivovaným odborným jazykem a v požadovaném rozsahu. Je důkazem odpovídajícího vniknutí do problematiky a velké erudovanosti diplomantky. Práce odpovídá parametrům kladeným na závěrečnou práci a vysoko je převyšuje. Níže uvedené otázky mohou nasměrovat diskusi u obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jaké mohou být důvody nejednotnosti názorů začlenění pohyblivosti (pohyblivostní schopnosti, schopnosti k pohyblivosti atd.) do komplexu koordinačních schopností? Je možno předpokládat jistý vztah pohyblivosti k úrovni rovnováhové schopnosti a příp. i k úrovni posturální funkce (u nesportující populace, tj. populace bez záměrné stimulace)? Co ovlivňuje kvalitu držení těla (viz s. 23 a obdobně 27 - "...osvojuje se vzhledem k somatickým a psychickým vlastnostem...")?


Analyzujte přesněji vztah úrovně kondičních podschopností a úrovně koordinačních schopností "v pohybových aktech" (s. 16).

Jaké další faktory kromě pohybové stimulace mohou ovlivnit naměřené hodnoty v průběhu 2 let studia?

Je posturální stereotyp pouze "založen na tzv. podmíněných reflexech", jak uvádíte na s. 23 dle Čermáka, Chvalové aj (1992)?

Jakým způsobem byl proveden náhodný výběr, jež vedl k redukci četnosti (s. 30)?

V Plzni, dne 19.8.2013


.....
podpis oponenta práce