



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
Katedra tělesné a sportovní výchovy

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Vendula Eismanová  
**Studijní obor/zaměření:** Učitelství pro střední školy/Učitelství biologie a tělesné výchovy  
**Téma diplomové práce:** Kvalita posturální funkce a úroveň vybraných motorických schopností u mladšího žactva v atletice  
**Hodnotitel – oponent:** Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.  
**Podnik – firma:**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

**FAKULTA PEDAGOGICKÁ**  
**Katedra tělesné a sportovní výchovy**

Jedná se o práci experimentálního charakteru, jejímž cílem je posoudit kvalitu posturální funkce ve vztahu k vybraným pohybovým schopnostem. Práce je velmi pěkně zpracována, má dobrou strukturu a kvalitní formální stránku. Zejména kapitola rozebírající stav dosavadních poznatků má vysokou úroveň. Drobných nepřesností se autorka dopouští v metodice výzkumu. Na s. 48 uvádí, že testy byly prováděny na hladině významnosti 0,05, tzn. hladina významnosti je 0,95. Testované osoby by z etických důvodů neměly být uváděny plným jménem (viz s. 57 a 58). Označení longitudinální výzkum je zpravidla používán pro víceleté sledování, nikoliv pro půlroční šetření.


V práci se vyskytuje několik pravopisných chyb a překlepů. Např. s. 48 rozdělily, s. 55 stanovily, zvolily, obr. 18, 19, 20 a 21 tělěsný.

Žádný z uvedených nedostatků však není takový, aby významně snižoval kvalitu práce. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. V metodice je uvedeno, že pro posouzení míry zlepšení byl použit t-test, není však uvedeno který. Upřesněte.
2. V metodice je dále uvedeno, že pro analýzu bude použit Kendallův korelační koeficient, přičemž ve výsledcích nejsou jeho hodnoty nikde uvedeny, a nejsou uvedeny ani závěry z jeho analýzy.
3. Jak byla posouzena významnost zlepšení u hodnocení svalových dysbalancí a dynamické rovnováhy?

V Plzni, dne 19. 8. 2013

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do 20. 8. 2013** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát KTV. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).