

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/13

Jméno studenta: Petr Kodýdek
Studijní obor: Tělesná výchova a výchova ke zdraví pro základní školy
Téma bakalářské práce: Aktuální trendy v kondiční přípravě rychlostních kanoistů v ČR

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Radek Zeman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor si vybral téma na základě své dlouhodobé aktivní činnosti v oboru. Jde o tradiční šetření dotazníkovou formou, kombinované s rešerší on-line i tištěných zdrojů. Diplomant zpracoval poměrně rozsáhlou teoretickou část, praktická vychází, kromě již uvedeného, i z vlastních zkušeností aktivního závodníka.

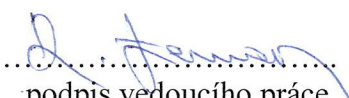
Diplomant pracoval samostatně, kontakt s vedoucím práce byl průběžný a dostačující. Obsahově je práce vyhovující, formálně nutno vytknout absenci ústních zdrojů, resp. jejich citací. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány jen v kvalitativní podobě hodnotících komentářů. Práce umožňuje zistat základní představu o používaných metodách kondiční přípravy, i když mnohdy zůstává jen na povrchu problému.

Autor prokázal schopnost samostatně řešit problémy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Existují v rámci "aktuálních trendů" i jiné změny, než použití nových pomůcek v oblasti MTZ?

V Plzni, dne 14.08. 2013



 podpis vedoucího práce