

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Bc. Petr Kodýdek  
**Studijní obor:** učitelství tělesné výchovy - výchovy ke zdraví pro základní školy  
**Téma diplomové práce:** Aktuální trendy v kondiční přípravě rychlostních kanoistů v ČR

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Diplomová práce má výzkumný charakter a zabývá se zjištěním aktuálních trendů v kondiční přípravě rychlostních kanoistů v ČR. Téma považuji za originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do sportovní teorie a praxe.

Autor se v DP dopustil následujících chyb:


- Kap. Úvod - vyvarovat se neodborným vyjádřením "nabírání velkého množství objemů", "kanoistiku dělám závodně".
- Kapitola 2 je chybně nazvána Cíle, hypotézy, když cíl práce a hypotéza je jen jedna.
- Hypotéza je stanovena chybně (neurčitě), autor uvádí, že "většina trenérů užívá aktuální trendy..." Z tohoto vyjádření není zřejmé, co přesně znamená "většina".
- V kap. 3.1 Historie rychlostní kanoistiky (str. 10) není uvedena ani jedna citace použitých zdrojů, v kap. 3.3 Sportovní trénink (str. 15) je uvedena citace pouze jedna, ale dle počtu definovaných pojmů by měly být uvedeny alespoň 3.
- V kap. Metodika autor uvádí počet oslovených trenérů 30 a počet vyhodnocených pouze 10. Z tohoto důvodu nelze závěry zobecnit.
- V kap. Závěr chybí potvrzení či vyvrácení stanovené hypotézy.
- Chybí nadpis kap. Přílohy, Seznam literatury by měl obsahovat čísla stránek a Evidenční list je z důvodu ukládání DP v elektronické podobě na STAG nadbytečný.
- Pravopisné chyby, překlepy a chybně uvedené citace se v textu bohužel vyskytují

(čárky 17x, překlepy 5x, hrubé chyby 2x, citace 1x).

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Vysvětlete vyjádření: "...nabírání velkého množství objemů..."
2. Z čeho usuzujete na rezervy v kondiční přípravě našich reprezentantů ve srovnání se světem?
3. Uveďte, zda se Vámi stanovená hypotéza potvrdila, či nepotvrdila. Co znamená pojem "většina"?
4. V kap. Závěr uvádíte, že práce je zpracována s využitím odborné domácí a zahraniční literatury. Zahraniční literatura není v referenčním seznamu, ani není citována. Uveďte, prosím, publikace, které jste používal.

V Plzni, dne 12. 8. 2013

  
.....  
podpis oponenta práce