

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Čadová, Učitelství PV a OV

Název práce: Současné existenciální otázky mládeže žijící na venkově

1. CÍL PRÁCE

Námětem práce je problematika existenciálních otázek mládeže, která nabývá na aktuálnosti právě v adolescentním věku. Autorce se podařilo shrnout podstatné informace o tomto tématu a poukázat na jeho důležitost. Problematika je z hlediska základních poznatků zpracována teoreticky a doplněna kvalitativním výzkumem. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je rozsahem vyhovující, její strukturu tvoří teoretická část a výzkumné šetření. Je doplněna poměrně obsáhlým seznamem literatury včetně internetových zdrojů. Teorie ve dvou základních oddílech – „Existencialismus“ a „Adolescence“ – směřuje k podstatným problémům spjatým s tématem práce. Pozornost je soustředěna na vymezení existencialismu z pohledu filozofie, psychologie i psychoterapie. Autorka zmiňuje i významné představitele tohoto směru, zvláště pozitivně hodnotím přiblížení hlavních myšlenek logoterapie V.E.Frankla. Kapitola o adolescenci popisuje základní charakteristiky tohoto vývojového období a má své opodstatnění s ohledem na následné výzkumné šetření.

Třetí část bakalářské práce je věnována jednak seznámení s již existujícími výzkumy týkajícími se smyslu života, jednak zahrnuje vlastní výzkumné šetření postavené na kvalitativní metodě. V souladu s tímto metodickým postupem autorka formuluje několik výzkumných otázek, na něž v závěru práce odpovídá. Ke sběru dat bylo využito polostandardizovaného rozhovoru se sedmi respondenty (adolescenty), kteří žijí na vesnici. Místo bydliště bylo totiž jedním z důležitých aspektů sledovaného jevu. Z hlediska komparativního by bylo jistě zajímavé doplnění šetření o respondenty žijící ve městě. Vlastní metoda výzkumu a interpretace výsledků je provedena kvalitně a přináší zajímavá a cenná zjištění. Ocenit je třeba využití dosud málo známého a pouze sporadicky využívaného kvalitativního výzkumného šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří logicky uspořádaný celek. Autorka využila dostatečného množství aktuálních publikací, na které v textu odkazuje. Na str.30 je odkaz týkající se devíti znaků smyslu života, daná publikace z r.2002 však v seznamu literatury chybí. Snadnou orientaci v práci poněkud ztěžuje méně vhodná grafická úprava textu. Místy se vyskytují i drobné pravopisné chyby a neopravené překlepy. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce je zajímavá jak svým námětem, tak způsobem jeho uchopení. Její přínos je možné spatřovat v pokusu o zmapování některých aspektů této důležité problematiky a vyvození cenných závěrů. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Jaká pozitivní a negativní jste zaznamenala při realizaci metody kvalitativního výzkumu?
- 2) Vysvětlíte stručně pojmy hermeneutika a fenomenologie jako určitá východiska pro kvalitativní výzkum.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně



Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
oponent

Datum: 16.8.2013