

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Práci předložil(a) student(ka): KRISTÝNA SPOUROVÁ

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **HUMANISTICKÁ PSYCHOLOGIE A UPLATŇOVÁNÍ JEJÍCH PRVKŮ  
V PROCESU VZDĚLÁVÁNÍ V ČR A V ZAHRANIČÍ**

Hodnotil/a : Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	-	-	-	-
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění a připomínky :

Předložená bakalářská práce je strukturována do šesti kapitol. V rámci mapování teoretických východisek autorka charakterizuje principy humanistické psychologie, zasazuje je do kontextu vzdělávání a porovnává je s tradičními přístupy ke vzdělávání. Zpracování uvedených statí odpovídá standardům bakalářských prací. Téměř celou kapitolu č.5 („*Tendence vývoje vzdělávacího procesu v ČR a zahraničí*“) lze považovat za analytickou část BP, která uvozuje následný výzkum. Za účelem získání potřebných informací se autorka orientovala také na online zdroje, přičemž dobře odhadovala jejich důvěryhodnost. Úroveň analytické části považuji za velmi dobrou.

Výzkumná část BP je koncipována jako kvalitativní sonda humanizace vzdělávání na středních a vysokých školách v ČR a v pěti dalších státech. Autorce se podařilo zcela respektovat kvalitativní paradigma a dobře a pečlivě také realizovala metodiku Grounded theory, ačkoliv ji v úvodu výzkumné části nevymezuje. Právě absenci popisu metodologie považuji za drobný nedostatek realizované sondy. Autorka se v práci zmiňuje pouze o metodě sběru dat. V rámci aplikační části oceňuji přístup k volbě respondentů, kvalitně realizované rozhovory, evidentně velký podíl práce na kódovacích procedurách, preciznost myšlení a dobrou schopnost formulovat závěry. Drobné nedostatky v oblasti stylistiky výsledných tvrzení vyplývají z autorčiny nezkušenosti s kreativně kvalitativní činností.

Dotazy:

- Jaké nejvýraznější rozdíly shledáváte v humanizaci středního a vysokého školství ?

Doporučení práce k obhajobě : ANO

Celkové hodnocení práce : VÝBORNĚ

Datum: 8.5.2013

Podpis:

