

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Hofmeisterová

Název práce: Středoškolská mládež a zdravý životní styl (se zaměřením na zdravou výživu)

Vedoucí práce: PhDr. Božena Jirincová

1. CÍL PRÁCE:

Předložená bakalářská práce je zaměřena na otázky stravovacích zvyklostí mládeže – středoškolských studentů. V úvodu práce autorka objasňuje své záměry při zpracování tématu. Vychází ze znalosti této skupiny populace, která vyplývá z její práce učitelky odborných předmětů na střední odborné škole. Vymezuje okruhy, kterým se chce teoreticky věnovat. Cílem praktické části práce je zmapovat způsob stravování u vybraného vzorku populace a faktory, které jej ovlivňují. Definovaný cíl bakalářské práce byl splněn pouze částečně, větší nedostatky se projevíly především v praktické části práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části bakalářské práce se autorka snaží objasnit podstatu používaných pojmů (např. zdraví, životní styl, zdravá výživa). Rozsáhlá kapitola je věnována živinám. Autorka charakterizuje jednotlivé skupiny živin, jejich význam pro organizmus a jejich zdroje. Opírá se přitom o studium odborné literatury, kterou však cituje velmi sporadicky. Zmiňuje i význam výživové pyramidy a otázky pitného režimu. Samostatná kapitola je věnována alternativním výživovým směrům, jejich charakteristika je opět bez citací použitých zdrojů. Tato část práce je poněkud nevyvážená z hlediska rozsahu, který je jednotlivým oblastem věnován.

Kapitola č. 5 se týká stravovacích zvyklostí středoškolské mládeže. Autorka se stručně zabývá faktory, které ovlivňují rozhodování pro zdravou stravu, zmiňuje vliv rodiny, médií a školy a poznámku věnuje i legislativě školního stravování.

V praktické části bakalářské práce uvádí autorka cíle šetření. Průzkum byl proveden na škole, na níž autorka působí. Využit byl dotazník vlastní konstrukce. Vyhodnocení výsledků je provedeno formou sloupcových diagramů, opatřených komentářem. Autorka však použila k vyjádření výsledků pouze absolutní hodnoty, chybí procentuální vyjádření, což ztěžuje orientaci čtenáře. Nejdůležitější poznatky jsou uvedeny ve shrnutí výsledků průzkumu. Za klad považujeme návrhy možných opatření vzhledem ke zjištěným nedostatkům.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA :

Z formálního hlediska vykazuje práce jen drobnější nedostatky v oblasti jazykového projevu. Za závažnější nedostatek je nutno považovat v teoretické části práce uvádění faktických údajů bez citace zdrojů. Další formální náležitosti jsou splněny. Nedostatek ve zpracování výsledků průzkumu byl již zmíněn. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Práce je opatřena seznamem použité literatury. Dotazník je obsažen v příloze.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE :

Předložená bakalářská práce má průměrnou úroveň. Autorka se snažila postihnout podstatné faktory, avšak pouhý entuziasmus pro zpracování tématu nestačí. V otázce uchopení odborného textu a jeho vyváženosti při zpracování má autorka mnohé rezervy. Oceňujeme snahu při tvorbě dotazníku vlastní konstrukce, jakož i prezentaci vlastních názorů ve vztahu ke zjištěným výsledkům. Samotné zpracování výsledků bylo kriticky zhodnoceno výše. Doporučuji, aby autorka práce vytykávané nedostatky vysvětlila při obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jaké největší nedostatky z hlediska správné výživy můžeme vysledovat u populace studentů SS?
2. Jaký negativní dopad má nadměrná konzumace uzenin a potravin obsahujících přemíru cukru na organizmus?
3. Jakým způsobem lze ovlivnit výživové zvyklosti dětí a mládeže?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA : dobře

Datum: 24. 7. 2013


Podpis: PhDr. B. Jirincová