

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Josef ŠTĚDRONSKÝ**

Název práce: **ALTERNATIVNÍ MEDICÍNA - její znalost a zkušenosti s ní**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) je velice kvalitní, překračuje obvyklou úroveň BP jak po stránce obsahu tak i formy. Je neobvyklá v několika oblastech. Díky jednoduchému řádkování několikrát přeskáče minimální rozsah BP, který je 72 000 znaků. Neobyčejně rozsáhlý je i počet citací, neboť autor se pokusil stručně popsat snad všechny u nás existující přístupy tzv. alternativní medicíny. Zcela mimořádné je ale autorovo zanicení pro popisovanou problematiku, které se věnuje již několik let. Mohl tak zúročit vlastní zkušenosti získané na nejrůznějších kurzech. Nejvíce však oceňuji fundovanost s jakou popisuje jednotlivé směry a metody alternativní medicíny. Jeho hodnocení je vyvážené, uvádí jejich klady, ale i zápory, správně přitom zachovává neutrální postoj a vhodně uplatňuje také znalosti ze studia psychologie. Při srovnávání tradiční a alternativní medicíny postihuje celou širokou problematiku, tj. nejen diagnostiku a léčbu, ale také další souvislosti ekonomické, komerční. Správně upozorňuje na nebezpečí byznysu, nadměrného podávání antibiotik, psychofarmak či problematiku onkologické léčby. Oceňuji také formální schopnosti autora, které jsou na vysoké odborné úrovni. Z některých formulací je patrný i smysl pro humor autora BP. Výstižné jsou vhodné uváděné příklady (Marie Curii Skłodovská, která nosila uran po kapsách či Avicennův pokus s vlkem a beranem). Kladně hodnotím také provedení vlastního výzkumu, jeho formu pomocí webu „vypinto.cz“ a hlavně pak jeho vyhodnocení s doprovodným, výstižným komentářem.

Připomínky oponenta:

- název 2. kapitoly „Vlastní práce“ není zcela výstižný (jedná se o rozsáhlý popis celkem 32 alternativních přístupů či metod), vlastní výzkum je pak popsán v části praktické
- snížené hodnocení dávám za formální uspořádání tabulek a grafů, které obsahuje tzv. dublování údajů (v grafu je uvedeno totéž, co v tabulce), také převod na % je lokálně i globálně (s výjimkou otázky č. 12) zcela shodný; škoda, že bylo respondentů 99, kdyby se našel ještě jeden, nemuselo se převádění na % provádět
- poněkud majestátně působí používání plurálu při popisu vlastních zážitků, např. „my máme osobní zážitek...“ (pokud to „my“ není myšleno jako „autor a vedoucí BP“); ich-forma se sice nedoporučuje, ale v tomto případě po úvodním vysvětlení by byl singulár vhodnější
- str. 85 je zcela prázdná

Výše uvedené připomínky nikterak nesnižují celkově velice dobrou úroveň BP.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

Jaké zkušenosti získal autor na absolvovaných kurzech a jak korespondují s výsledky provedeného výzkumu?

Jací lidé často vyhledávají diskusní skupiny alternativní medicíny, případně jaké zkušenosti má autor s poskytovateli těchto přístupů?

Které výsledky z dotazníkového šetření autora nejvíce překvapily?

Jaké jsou hlavní rozdíly mezi pojmy „alternativní, konvenční a alopatická“ medicína?

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 20. srpna 2013



výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP