

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Holfeldová

Název práce: **Motivace žáků na střední škole**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání				
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části			x	
Projektová a metodologická koncepčnost			x	
Vhodnost použitých metod			x	
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			x	
Celková odborná úroveň BP			x	
Celkový přínos BP		x		

**Doplňní hodnocení, připomínky dotazy :**

Autorka práce zvolila dlouhodobě sledovanou oblast, a sice problematiku motivace.

Práci uchopila na základě analýzy základních pojmů a teorií, ve druhé části teoretické práce se orientuje na problematiku motivace v procesech učení .

Závěrečná kapitola teoretické části má název Postupy ke zvyšování úrovně motivace, obsahově se však zabývá diagnostickými metodami.

V empirické části autorka volí dotazníkovou metodu, samostatně sestavenou, kterou ověřuje 6 hypotéz, z nichž každá by mohla představovat výzkum sám o sobě. S jinou metodou autorka nepracuje. Tato skutečnost snižuje kvalitu interpretace a ověřování hypotéz.

Autorka také nedostatečně pracovala s literaturou a uváděním citací, např. v kapitole 3.3, která obsahuje mimo jiné Slavíkovu definici hodnocení, autorka neuvádí zdroje, a to v celé kapitole.

Navzdory připomínkám považuji práci za odpovídající požadavku na bakalářskou práci, oceňuji samostatnost autorky a doporučuji práci k obhajobě.

**Další dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

Jaké výsledky byly pro autorku překvapující?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*dobře*

Datum: 21. srpna 2013

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.,