

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Fabianová

Název práce: Velká Británie na cestě k mírové konferenci ve Versailles

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka si ve své práci vytkla za cíl analýzu složitého problému britské politiky, a to přípravy na konec první světové války. Zaměřila se na britské přípravné práce na mír, které se v průběhu let obměňovaly a vylepšovaly. Ve své práci se opírala o zahraniční odbornou literaturu, nevydané archivní prameny chybí. Cíl práce se studentce dle mého názoru podařilo naplnit beze zbytku.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do čtrnácti kapitol, pokud nepočítám úvod, závěr, seznamu pramenů a literatury a resumé. Strukturu práce považuji za logickou a vyváženou. Autorka zařadila na úvod vcelku logicky kapitolu o politické situaci ve Velké Británii v roce 1916, kdy došlo ke změně na postu ministerského předsedy, což autorka správně hodnotí jako zásadní moment nejen pro další vedení války, ale i pro britskou vnitropolitickou scénu. Další kapitoly přinášejí analýzu počátků britských plánů na mír, organizačních příprav na mír v roce 1917, vzniku Oddělení politického zpravodajství či období mezi koncem války a počátkem mírové konference. Kristýna Fabiánová si vybrala v českém prostředí takřka neznámé téma, s jehož zpracováním si poradila dobře. Určité pasáže sice vykazují jisté známky popisnosti, ale na druhé straně se autorka pokusila o formulaci vlastních závěrů, podložených studiem zahraniční odborné literatury.

Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti byly naplněny v míře dostatečné. Jazykový projev diplomové práce považuji za velmi kultivovaný, v práci se nevyskytly pravopisné chyby. Systém citování a odkazů na literaturu považuji za standardní, v žádném ohledu nevybočuje od zavedených způsobů citování. Grafická úprava a členění kapitol si také zaslouží pochvalu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené diplomové práce je pozitivní. Lze říci, že Kristýna Fabianová předložila diplomovou práci, která splnila v míře dostatečné všechny nároky, jež se na podobný typ práce kladou. I když autorka nevyužila pro svůj výzkum nevydané prameny, což je škoda, protože například problematika analýzy vlivu Foreign Office na formování britské zahraniční politiky patří k velmi zajímavým tématům, nashromáždila na druhé straně dostatečné množství odborné literatury, kde se vyskytuje pouze jeden český titul (monografie Petra Prokše), jež ji opravňuje k závěrům, k nimž došla; studentka se především snažila prezentovat vlastní názory a ne pouze přejímat hodnocení ostatních historiků. Prokázala tak schopnost samostatné vědecké práce, umění pracovat s odbornou literaturou a formulovat vlastní závěry.

Jako mírné negativum vidím menší počet odkazů na literaturu, zde mohla být autorka přece jen pilněji.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **Velmi dobře**

Datum: 6. května 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.