

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Šárka Zemanová

Název práce: Život a dílo Edwarda Augusta Freemana

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce spočívající v kritické analýze díla v Čechách málo známého, nicméně ve své době vlivného viktoriánského historika Edwarda Augusta Freemana v širším historickém a intelektuálním kontextu byl splněn pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se soustředila primárně na vlastní Freemanova díla (která měla ovšem v přehledu literatury odlišit od publikací sekundárních) a na dva svazky Stephensova v zásadě glorifikujícího životopisu. Prakticky s výjimkou Wilsonovy knihy *Viktoriáni* chybí v práci další syntetické studie, které by autorce umožnily pochopit osobnost a dílo E. A. Freemana v širším historickém kontextu. Studie tak bohužel působí jako výpisky ze Stephensova spisu, které měly být teprve výchozím podkladem k vlastní historické práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Formální úprava včetně kvality přílohy je vyhovující, v práci se nicméně vyskytují stylistické neobratnosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Je škoda, že autorka se nepoučila z první neúspěšné obhajoby a studii ve spolupráci se školitelem nezměnila ve smyslu výhrad, které byly vzneseny především v posudku oponenta.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proč jste práci výrazně nepřepočítala? S jakými dobovými historiky lze Freemana srovnávat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě mimořádně kvalitní obhajoby vzhledem obtížnosti tématu dobře, jinak nedoporučuji k obhájení.

Datum: 2. 1. 2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.