



FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Vojtěch Cibulka

NÁZEV PRÁCE: Architektura a urbanistická koncepce plzeňských sídlišť v letech 1945 až 1990

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Doc. PhDr. Martin Franc, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

- 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ): Práce na velmi atraktivní téma, které se ocitlo v hledáčku zejména kulturní historie. Autor však k němu přistoupil spíše z hlediska klasických dějin umění (konkrétně architektury a urbanismu). Důraz položil především na detailní analýzu jednotlivých architektonických a urbanistických plánů plzeňských sídlišť respektive jejich jednotlivých fází. Jde nepochybně po velmi cenné materiály a shromážděný materiál má svoji nepochybnou cenu. Zdařile je načrtnut i vývoj zástavby Plzně a také dějin jednotlivých architektonických a urbanistických koncepcí souvisejících s budováním sídlišť. Bohužel méně se autor věnoval zasazení vývoje plzeňských sídlišť do celkového kulturněhistorického rámce vývoje sídlišť jako specifického fenoménu. Vzhledem k rozsáhlému přebírání údajů z Technického úřadu Magistrátu města Plzně neoplývá diplomová práce přílišnou čtivostí, i když na druhé straně lze ocenit, že autor téma příliš nebeletrizuje. Rušivě působí také poměrně velké množství pravopisných chyb. Autor nevyužil všechnu dostupnou literaturu k problematice sídlišť i z hlediska komparace s podobnými fenomény v zahraničí (Rakousko, Skandinávie, další státy východního bloku). Přesto jde o cennou studii, která obsahuje mnohé pozoruhodné podněty, i když všechny potenciální možnosti tématu se nepodařilo vyčerpat.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): V závislosti na průběhu obhajoby doporučuji hodnotit známkou chvalitebně, eventuálně i výborně.

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Jaká byla hlavní specifika sídlišť v Plzni ve srovnání s jinými velkými městy Československa?

Jaký vliv na podobu plzeňských sídlišť mělo sociální složení tamějšího obyvatelstva (mj. vysoký podíl pracovníků velkých průmyslových podniků)?

DATUM: 31. května 2013

PODPIS:

