

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Michal Hádł

NÁZEV PRÁCE: Letecká ofenziva proti Japonsku 1944-1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Doc. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):

Předkládaný text nesplňuje základní požadavky kladené na diplomovou práci. V první řadě rozsah je nedostatečný. Navíc velkou část z celkového počtu 34 stran vlastního textu představují pasáže, které netvoří „jádro práce“, tj. přímo nespádají do vymezeného časového úseku zkoumaného období. Autorovi doporučuji ve větší míře využívat cizojazyčné studie. V seznamu použité literatury se sice objevují některé zajímavé tituly publikované v anglickém jazyce, nicméně autor jich využívá jen ojediněle. V případě některých studií uvedených v seznamu použité literatury jsem nenašel jediný odkaz v poznámkovém aparátu. Rovněž formální stránka diplomové práce má určité nedostatky. Například opakovaně velmi krátké odstavce mají spíše negativní vliv na celkový dojem z textu. Podobně působí i některé nevhodné formulace, například:... vyučila spousta japonských admirálů (s. 5).

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Nevyhověl

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Pokuste se shrnout psychologický účinek, dopad náletů na japonskou veřejnost.
- 2) Pokuste se shrnout ekonomický dopad náletů pro Japonsko.

DATUM: 23.5.2013

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a