



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Eva Houšteká

NÁZEV PRÁCE: Německá menšina na českém území po roce 1945 a její politický a společenský život

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK vedoucího PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

1. Diplomová práce Evy Houštické podrobně mapuje vývoj německé menšiny v Československu po roce 1945 v několika rozdílných obdobích. Shrnuje poznatky týkající se poválečného odsunu německého obyvatelstva a správně rozlišuje jeho jednotlivé etapy. Dále se věnuje diferencované politice Československa do roku 1948, v padesátých letech, v šedesátých letech do roku 1968, v době normalizace i jejímu výraznému zlepšení po roce 1989. Využívá k tomu reprezentativního souboru sekundární literatury, včetně důležitých německých titulů. Významné jsou bohaté odkazy na internetové prameny.
2. Kladně hodnotím citlivý a zároveň kritický přístup autorky k jednotlivým pramenům. Důležité je také, že nepodlehla rizikům zjednodušování a líčí jednotlivé etapy v potřebném detailu. Zejména v tomto ohledu autorka nadprůměrně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.
3. Studie je srozumitelná, velmi dobře strukturovaná, obsahuje potřebné přílohy a velmi pečlivě zpracovaný odkazový aparát a seznam literatury a pramenů. Bohužel se v ní ojediněle vyskytují gramatické chyby (s. 43 kap. 6) a také některé stylistické nepřesnosti. Výtisk, který jsem měl k dispozici, měl sice stránkovaný obsah, jednotlivé strany však nebyly číslovány, což čtenáři komplikuje orientaci.
4. Jedná se o zralou, vyváženou, pečlivou a promyšlenou historickou práci, která si zaslouží ocenění. Její téma je mimořádně aktuální a zaměření na tuto část našich dějin lze považovat za velmi potřebné.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Vysvětlíte důležité etapy vývoje vztahů Československa k německé menšině od druhé světové války až do roku 1992. Najděte mezníky a charakterizujte rozdíly.
2. Čím byste zdůvodnila důležitost tématu německé menšiny a našich vztahů k ní v české zahraniční a v české vnitřní politice?

DATUM: 27. 5. 2013

PODPIS: _____

M. Janda

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a