

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Marie Klečatská

NÁZEV PRÁCE: Odborné a střední školství na okrese Tachov po roce 1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Pavel Suk

TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>2</u>

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

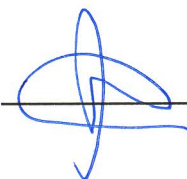
³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Diplomantka ve své práci podává podrobný přehled středního a odborného školství na Tachovsku po roce 1945. Práci vypracovala na základě studia dostupných archivních materiálů, které jsou pro poznání tématu zásadní. Kladem práce je dále též to, že před samotným výkladem o jednotlivých typech školských zařízení podává základní přehled jednotlivých školských reforem po roce 1945, což čtenáři umožní orientaci v této oblasti. Každé školské zařízení uvedené v práci je představeno od svého vzniku do případného zániku spolu s lokací jednotlivých zařízení. Práce byla vypracována na základě dostupné odborné literatury, pomínuty byly jen rozsahem velmi malé tisky. Gramatické chyby či překlepy se vyskytují jen ojediněle (např. str. 29, 31). Vzhledem k tématu práce měly být možná využity i fondy bývalého okresního národního výboru nebo příslušné části okresního výboru KSČ pro oblast školství. To je ale možné v případném rozšíření práce např. při zpracování historie celého školství Tachovska.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):****Proč nebyly využity výše uvedené fondy ONV a OV KSČ?****Zjišťovala diplomantka důvody zániku školských zařízení?****DATUM: 30. 5. 2013****PODPIS:** _____

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a