

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Pavel Kreuzer

NÁZEV PRÁCE: Svaz československých spisovatelů 1956-1963: období předreformních let

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. pavel Suk

TYP POSUDKU: POSUDEK V Oponenta práce²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

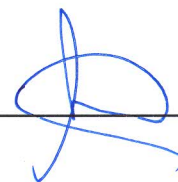
³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Diplomant se pokusil ve své práci představit rozhodující události ve Svazu československých spisovatelů. Při zpracování své práce ale opominul dva důležité prameny. Jedním z nich je archiv Svazu československých spisovatelů uložený v Památníku národního písemnictví a pak pro tuto práci velmi důležitou odbornou studii Michala Bauera Souvislosti labyrintu (Bauer, Michal: Souvislosti labyrintu. Kodifikace ideologicko-estetické normy v české literatuře 50. let 20. století). Bauerova práce totiž obsahuje východiska, která je nutné mít v patrnosti při hodnocení vystoupení jednotlivých účastníků na II. sjezdu Svazu čs. spisovatelů v roce 1956. Bauerova práce navíc obsahuje edici projevů na plenární schůzi Svazu čs. spisovatelů 22. 1. 1950 v Obecním domě v Praze, kde se zásadním projevem vystoupil Ladislav Štoll (jedná se o jeho text, který byl následně vydán pod názvem 30 let bojů za českou socialistickou poezii, který je v diplomové práci několikrát zmíněn). Právě na tento Štollův projev, kterým rozdělil spisovatele, reagovali mnozí spisovatelé na zmíněném II. sjezdu v roce 1956. Právě Štollův a Tauferův projev na zmíněné konferenci totiž patří k zásadním materiálům pro české spisovatele do roku 1989, protože kodifikoval normu hodnocení určitých děl české literatury. Ovšem to nikterak nesnižuje diplomantovo úsilí a jeho představení svazu spisovatelů ve zmíněném období. Navrhuji hodnotit práci chvalitebně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ chvalitebně****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):****Proč diplomant nevyužil archiv Svazu československých spisovatelů?****Proč diplomant opominul zmíněnou Bauerovu práci Souvislosti labyrintu?****DATUM: 30. 5. 2013****PODPIS:** _____

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a