



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Martina Marková

NÁZEV PRÁCE: Česká literatura v období první Československé republiky.
Vybraní autoři a jejich stěžejní díla

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

| | |
|---|----------|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | <u>2</u> |
| VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL | <u>1</u> |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | <u>2</u> |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | <u>2</u> |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDĚM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ | <u>2</u> |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | <u>1</u> |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE | <u>2</u> |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | <u>1</u> |

¹ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobrě, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4²

| | |
|---|----------|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | <u>2</u> |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | <u>1</u> |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | <u>1</u> |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | <u>1</u> |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | <u>1</u> |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):

Téma diplomové práce je pojato příliš široce. Ačkoliv autorka měla určitě dobrou snahu shromáždit relevantní zdroje a prameny, je otázka, zda takto vymezenou problematiku lze v parametrech diplomové práce vůbec věrohodně řešit. Text (který má dobrou formální úroveň) tak působí jako zhuštěný soubor poznámek a výpisků bez žádoucí historické analýzy a interpretace. Není zřejmé, proč se autorka rozhodla k výběru autorů patřících spíše do levicové části politického spektra (s výjimkou německy píšících). Přílišné rozkročení vede rovněž ke schematičnosti výkladu a přejímaní ideologických klišé (například Hrabák).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobré

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Význam a postavení Maxe Broda v kontextu pražské a české literární tvorby.

Proč nebyl zařazen například Jaroslav Durych a řada dalších spisovatelů, bezpochyby významnějších než mnozí literáti, jež autorka do svého výčtu začlenila?

DATUM: 16. 5. 2013

PODPIS:

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobré, 4 = nevyhověl/a