

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent BP

Jméno studenta: Jana Broumská

Garantující katedra: KMT

Název bakalářské práce: Výuková pomůcka pro obor zubní technik

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Použité zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bod 1: Celkově je práce logicky a přehledně členěna s předepsaným řazením stránek. Je psaná čtivým a srozumitelným jazykem bez pravopisných chyb a s minimem překlepů. Práce je doplněna vlastními fotografiemi. Práce obsahuje nezbytný funkční CD disk.

Bod 2: Práce je rozdělena do třinácti kapitol, ze kterých je se stěžejních sedm kapitol. Dále obsahuje úvod. Celkem má práce 59 stran. V úvodu nám autorka předkládá stručnou obsahovou náplň své bakalářské práce. Následující kapitoly nás postupně uvádí do problematiky: tvorby výukových pomůcek, historii vývoje zubních náhrad, zařazení můstku do výuky, využití nových technologií, zhotovení výukové pomůcky, využívání této pomůcky v hodinách praktické výuky. Práce je zakončena závěrečným zhodnocením. Zbývající kapitoly obsahují nezbytné seznamy literatury, obrázků, slovník pojmů a seznam příloh.

Bod 3: Předložená práce je zpracovaná na základě citované literatury a praktických zkušeností nabytých autorkou při vedení praktické výuky budoucích zubních laborantů. Můžeme proto konstatovat, že uvedená bakalářská práce obsahuje jak teoretickou, tak i praktickou část. Studentka se zaměřila na vytvoření fyzického modelu zubní nahradu potřebnou pro správné pochopení probírané látky.

Bod 4: Pro vyhodnocení přínosu fyzického modelu zvolila kvalitativní hodnocení opírající se o sedm otázek položených nespecifikovanému počtu studentů, které poté vyhodnocuje. Při správnem kvalitativním výzkumu je třeba provádět audiovizuální (nebo alespoň audio záznam rozhovoru) záznam odpovědí respondentů, které je třeba ještě přepsat. Tyto záznamy mají být přiloženy k výzkumné práci.

Bod 5: Bohužel předložené odpovědi respondentů nelze ověřit ani prověřit dedukce autorky výzkumu.

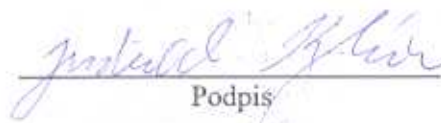
Bod 6: Přínosem autorky je především vytvoření výukové pomůcky vhodné pro názornou demonstraci zubních náhrad, jež bude jistě dobře sloužit studentům v průběhu následujících let. Studentka naznačila své určité pedagogické znalosti nabyté v průběhu studia. Vybrala si poměrně náročné způsob výzkumu, který má jasně vymezený postup. Ale je třeba si uvědomit, že se jedná o bakalářskou práci. Vzhledem k tomu volím i známku.

Bod 7: Autorka řádně cituje použitou literaturu, obrazová dokumentace je v souladu s normou pro tvorbu bakalářských prací.

Splnění bodů zadání				<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno
Doporučení práce k obhajobě					<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne
Celkové hodnocení práce		<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl	
Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Jindřich Korytář						
Pracoviště oponenta: KMT - ZČU Plzeň						

10.04 2013

Datum



Podpis