

# Posudek bakalářské práce

## Jana Hamerníka

### „Historie definic a etalonů základních fyzikálních veličin soustavy SI“

Předložená bakalářská práce se zabývá metrologickou tématikou zaměřenou na některé veličiny soustavy SI. Práce je členěna do osmi kapitol. Jejich rozsah, obsah i zpracování jsou místy značně odlišné.

Po krátkém úvodu se autor v druhé kapitole věnuje přehledu historie měření. Tak jako i v celém dalším textu zde neexistují odkazy na užité zdroje, přitom se zejména jistě v některých odstavech jedná o parafráze materiálů uvedených v závěrečném seznamu. Namátkou vybrané zmíněné internetové zdroje o Egyptu vykazuje shody některých částí vět.

Přesto je zřejmé, že řadu úvah z historie měřicích metod vytváří autor vlastními slovy, což s sebou bohužel nese i chybné skloňování, chybnou větnou stavbu, chybné psaní velkých a malých písmen, formulační nepřesnosti a chybnou interpunkci. V celém textu jsou poměrně časté i hrubé chyby (2<sup>4</sup>, 3<sub>7</sub>, 22<sup>5</sup>, 24<sup>8</sup>, 25<sup>2</sup>, 33<sup>4</sup>, 36<sub>3</sub>, 37<sup>4</sup>, 39<sub>1</sub>, 40<sub>11</sub>). Čtvrtostí odstavců o starověké Číně také nepřidá chaotické přeskakování mezi stoletími, úsměvné jsou některé překlepy – např. na str. 7 Jarní bob.

V případě, že by autor v tématu práce dále pokračoval diplomovou prací, doporučovala bych při zpracování historického přehledu užít jako jeden ze zdrojů čtvrtou Marešovu knihu: Přiběhy matematiky<sup>1</sup>, která se v několika pasážích velmi podrobně a fundovaně věnuje právě historii měření.

Třetí kapitola (o rozsahu jedna a půl strany), se zabývá metrologií. Autorem dříve zavedené zkratky jsou znova a opakovaně vysvětlovány, naopak prvně použité označení instituce EURAMET nechává bez vysvětlení. Myslím si, že vzhledem k návaznosti opět velmi krátké čtvrté kapitoly, která se věnuje metrické soustavě, by bylo přehlednější sloučit obě do jediné.

Pátá kapitola se týká zavedení fyzikálních veličin a jednotek a jejich dělení z různých hledisek. Drobná poznámka: v současné odborné literatuře se již upustilo od předchozí zvyklosti uvádět jednotky veličin v hranatých závorkách, názvy jednotek se piší malým písmenem, v tabulce 1 nejsou dost dobře patrná záporná znaménka u řádů rozměrů, v tabulce 2 je chyba ve vyjádření násobku exa a místo dílu yepto má být zepto.

Šestá kapitola uvádí popis a druhy etalonů. V souvislosti s další kapitolou prosím, aby autor při obhajobě vysvětlil rozdíl mezi etalonem, normálem a prototypem. Sedmou kapitolou autor naplňuje cíl práce, týkající se historie definic a etalonů základních fyzikálních veličin soustavy SI. Nezabývá se všemi základními veličinami SI, vybírá z nich jen některé. Na str. 24<sub>12</sub> má být patrné, že yard je svázán celočíselnými násobky se stopou a s palcem. V následujícím odstavci by měla být také zmíněna závislost doby kyvadla na teplotu.

Vzhledem k historickým souvislostem by nebylo na škodu (jak ostatně bývá obecným zvyklem) psát u významných fyziků data narození a úmrtí. Odst. 7.3.4 by bylo lépe zařadit jako poznámku do 7.3.3. Bohužel celá sedmá kapitola trpi značnými formulačními nedostatkami, hlavně odst. 7.3.6, 7.3.7 a 7.6 a také nepřesnými definicemi (např. na str. 30 tříha tělesa, str. 34 latinský název je pendulum, str. 35 současný státní etalon čeho, str. 36 chybná definice tepla, nepřesné vysvětlení Brownova pohybu atd.).

<sup>1</sup> Milan Mareš: Přiběhy matematiky, 2008, 1. vydání, Pistorius&Olšanská

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci ryze kompilační, považuji za velmi závažné, že v celém textu není ani u zmiňovaných definic základních fyzikálních veličin uveden jediný odkaz na použitou literaturu. Seznam literatury obsahuje 5 neočíslovaných publikací a 17 internetových zdrojů. Pokud z nich autor čerpal a text – jak jsem zmínila již dříve – parafrázoval, měl by doplnit odkazy za dilčinni úseky jednotlivých kapitol, aby nedošlo k porušení autorského zákona.

Přes výše zminěné chyby je třeba kladně hodnotit snahu splnit zadaný cíl. Bakalářskou práci pana Jana Hamerníka doporučuji s uvedenými výhradami k obhajobě a navrhoji hodnotit známkou

**dobře**



V Plzni 10. 7. 2013

RNDr. Jitka Prokšová, Ph.D.