

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“
diplomant: Daniel Thám**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 81 str. zvolil problematiku rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku, přičemž se zaměřil na obecné otázky a na právní úpravu v tuzemsku a ve Velké Británii. Aktuálnost tématu spatřuji především ve zpracování změn právní úpravy, které v mezidobí v tuzemsku nastaly, resp. nastanou s účinností od 1. ledna 2014 (nabytí účinnosti nového zákona o mezinárodním právu soukromém) a ve Skotsku. Tzv. euronovela zákona o rozhodčím řízení přinesla řadu zásadních změn do úpravy rozhodčího řízení, zejména ohledně řešení spotřebitelských sporů.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na novou tuzemskou právní úpravu a nutnost studia zahraničních pramenů a tuzemské a zahraniční judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Vlastní text zkoumané problematiky je tématicky rozdělen do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako jsou alternativní způsoby řešení sporů, rozhodčí řízení) přes úpravu rozhodčího řízení v tuzemsku a Velké Británii, přes problematiku a rozhodčí smlouvy, rozhodčího nálezu, včetně jeho uznání a výkonu až po vliv OSN na podobu rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudoval dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury a judikatury. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek v textu práce. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil. Oceňuji vlastní názory diplomanta. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši, i když překlepy se v textu objevují (např. na str. 3 „dipute“).

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Pokud jsem měl nějaké připomínky, byly do textu diplomové práce již zapracovány v průběhu jejího vytváření.

Otázka k ústní obhajobě: Jaké vidí diplomant zásadní rozdíly mezi arbitrabilitou v České republice a ve Velké Británii?


5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 21. dubna 2013



Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.