

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Richard Bolla

Název práce: **Krátké dějiny Jeruzalémského království**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce byl rozbor dějin Jeruzalémského království s důrazem na události první křížové výpravy a bitvy u Hattínu. Stanovený cíl práce se podařilo naplnit v plném rozsahu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování svědčí o autorově dlouhodobém zájmu o téma křížových výprav a dějin křesťanských států na Blízkém východě a o jeho hlubokých znalostech této problematiky. V práci, která poskytuje velmi kvalitní přehled dějin Jeruzalémského království, se pouze ojediněle vyskytují obsahové nepřesnosti (např. informace na s. 8 o vpádu seldžuckých Turků do Palestiny v roce 1171). Pozitivně hodnotím autorovu snahu vysvětlit jednotlivé etapy vývoje Jeruzalémského království a ukázat je v širším politickém a historickém kontextu, čímž dle mého názoru v dostatečné míře prokázal schopnost tvůrčího přístupu. Autor vycházel z kvalitních, převážně anglicky psaných, informačních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Kromě drobných nedostatků je jazykový projev autora na velmi dobré úrovni. Citace a odkazy na použité zdroje informací splňují požadované normy. K práci je připojena příloha v podobě map a obrázků, které vhodným způsobem doplňují informace z textu. U jednotlivých částí přílohy však prostrádám informaci o tom, z jakých zdrojů je autor převzal.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o kvalitní bakalářskou práci, která může sloužit jako vhodný studijní text pro seznámení s dějinami Jeruzalémského království. Bylo by velmi přínosné, aby autor na téma své práce navázal a v budoucnu je dále rozpracoval.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám žádné další dotazy ani připomínky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VÝBORNĚ**.

Datum: 09. 05. 2012

Podpis: Richard Bala



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.