

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Fialková**
Název práce: **Vztahy mezi Tureckem a Arménií v současnosti**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo analyzovat proces turecko-arménského sbližování v posledních dvou dekadách. Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má vhodnou a logickou strukturu. Po stručném historickém úvodu se autorka postupně zaměřuje na hlavní charakteristiky vztahu mezi oběma zeměmi, na klíčové problémy či konflikty, které brání efektivnějšímu sbližování, na milníky procesu normalizace a na platformy, které k tomuto sbližování přispívají. Práce je přirozeně kompilačního charakteru, autorka přitom využila také turecké odborné zdroje. Výsledný text působí suverénně a má značnou informační hodnotu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, text je srozumitelný a čtivý. Jen místy obsahuje nějaké překlepy a gramatické chyby. Autorka využila poměrně rozsáhlý soubor zdrojů, na které správně odkazuje. Místy však přece jen příslušný odkaz chybí, snad z nepozornosti (např. na str. 26 třetí odstavec neobsahuje odkaz na zdroj zmíněných statistik; podobně na str. 33 chybí odkaz na zmíněnou studii o dopadu otevření hranic na arménskou ekonomiku). Grafická úprava je v pořádku, kapitoly jsou členěny přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce nepochybně splňuje nároky, které jsou obecně na bakalářské práce kladeny. Autorka prokázala schopnost samostatné odborné práce, výsledný text je fundovanou studií dobře uchopeného tématu. Kdybych měl práci něco vytknout, tak snad pouze to, že bych očekával více prostoru věnovaného otázce genocidy vzhledem k důležitosti tohoto problému. Na výsledné hodnocení však tato výtky nemůže mít vliv.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jaký je autorčin osobní názor na události spojené s vysídlováním Arménů za osmanské vlády? Jednalo se o genocidu?
- 2) Zaznamenaly vztahy obou zemí nějaký pozoruhodný vývoj za poslední rok?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 22.5.2013

Podpis:

