

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Dagmar Hudečková

Název práce: Osobnost izraelského spisovatele Amose Oze a jeho stěžejní díla

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo představit osobnost a dílo jednoho z nejvýznamnějších autorů izraelské literatury – Amose Oze. Stanovený cíl práce se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka svoji práci rozdělila do čtyř částí. V první části pojednává o autorově životě, ve druhé části, která má převážně přehledový charakter, představuje celkové dílo Amose Oze, ve třetí části rozebírá tři zvolená Ozova díla (Fima, Můj Michael a Černá skříňka), která poté v části čtvrté vzájemně srovnává. Obsahové zpracování svědčí o autorčině dlouhodobém zájmu o izraelskou literaturu a o velmi dobré znalosti stěžejních Ozových děl. Svoji práci autorka opírá zejména o vlastní Ozova díla, domnívám se však, že v případě sekundární literatury mohla využít většího množství zdrojů o Ozově díle a jeho přínosu, čímž by dala své práci širší rozměr. Pozitivně hodnotím autorčiny vlastní rozbor a pohledy na Ozovo dílo, které uplatnila zejména ve čtvrté a páté kapitole.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Citace a odkazy na použité zdroje informací splňují požadované normy, seznam sekundární literatury však ne vždy respektuje abecední řazení. Přepisy z hebrejštiny do latinky byly provedeny jednotně, a to na základě způsobu, který je použit v knize Judaismus od A do Z. Práce neobsahuje žádné přílohy, v jednotlivých kapitolách ale autorka svůj vlastní text vhodně doplňuje citacemi z Ozových děl.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorce se podařilo vytvořit kvalitní práci o pojednávaném tématu. Její silnou stránku spatřuji především ve čtvrté a páté kapitole, kde pomocí vlastních analýz autorka úspěšně představila tři důležitá Ozova díla, drobnějším nedostatkem je pak dle mého názoru poněkud omezený výběr sekundární literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohla by autorka pohovořit o tom, jaké jsou Ozovy hlavní literární vzory?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm VÝBORNĚ.

Datum: 15.05.2013

Podpis:

