

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Štádler

Název práce: Dūr Šarrukín - rekonstrukce asyrské lokality a jejího politického významu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Dle autorových slov si práce „klade za cíl pokus o rekonstrukci asyrské lokality Dūr Šarrukín, a to převážně na základě písemných pramenů“. Tohoto cíle bylo z velké části dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V počátku své práce autor nejprve objasňuje obsah pojmu „město“ na Předním východě a v Mezopotámii, a poté se již zabývá možnými důvody asyrského krále Sargona II. pro stavbu zcela nového sídelního města. Přiblíženy jsou rovněž archeologické průzkumy lokality, postava Sargona II., písemné prameny vztahující se k této lokalitě a kontakty Dūr-Šarrukínu s ostatními oblastmi.

Hlavní částí práce je pak rekonstrukce podoby města v době jeho největšího rozkvětu, tedy v posledních letech Sargonovy vlády, a pozornost je věnována městským hradbám s jejich branami, rezidencím vysokých hodnostářů, královskému paláci i několika chrámovým stavbám. V tomto oddíle autor kombinuje poznatky získané ze zpráv o archeologických průzkumech s údaji z královské korespondence. Text je – stejně jako archeologický průzkum – zaměřen především na oblast tzv. citadely, zatímco běžné obytné zástavbě je vzhledem k nedostatku pramenů věnována pouze jedna podkapitola. Závěrečná kapitola se zabývá politickým významem města.

Autor prokázal schopnost práce s původními prameny, resp. s jejich překlady, a předkládá zdařilý rozbor a interpretaci několika dopisů, v nichž jsou zachyceny informace o Dūr-Šarrukínu. Je však na škodu, že navzdory svému předsevzetí v úvodu práce zcela opomíjí další z významných pramenů, totiž stavební nápisy samotného Sargona II., které se vyznačují velkou podrobností a pro tuto práci by jistě byly přínosné. Zahrnuta není ani druhá část Sargonovy korespondence, která byla vydána v rámci ediční řady SAA (Lanfranchi, Giovanni B., Parpola, Simo, *Letters from the Northern and Northeastern Provinces*, SAA V, Helsinki University Press, Helsinki 1990).

V textu se objevuje několik drobných nepřesností (např. chybný překlad na str. 5: „Mezi lety 1843-1844 byla mimo jiné nalezena bohatá a objemná kamenná deska s ilustrací nebeských reliéfů, které byly namalovány na ohromných zdech paláce.“ (Frame, Grant 1997, 295) – původní text: „Between 1843 and 1844, numerous large stone slabs with pictorial reliefs were unearthed that had lined the walls of an immense palace.“; určení dne 9. adaru jako 9. prosince (str. 16), ačkoliv pořadí dní v akkadských měsících současnému kalendáři neodpovídá; příjmení (spolu)autora publikací OIP 38 a OIP 40 je Loud, Gordon je vlastní jméno).

Přílohy jsou vhodně zvoleny a pomocí odkazů jsou provázány s textem práce, stejně tak je práce odkazy provázána i vnitřně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je členěna přehledně a logicky, text je psán pěkným a čtivým jazykem, v němž se objevuje jen málo pravopisných či stylistických nedopatření. Citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku, odkazy na zdroj bych však přivítala také u některých vysvětlivek v poznámkách pod čarou. Poněkud rušivě působí psaní pomlčky místo spojovníku v akkadských vlastních jménech (např. Marduk – apla – iddina, Meródač – baladán na str. 7) a drobné nedostatky vykazuje také seznam použité literatury a přílohy (v seznamu literatury chybí některé zdroje z přílohy; v příloze není u internetových zdrojů uvedeno datum náhledu, u tištěných zdrojů není číslo strany; v seznamu literatury chybí publikace Place 1867-1870, na niž autor odkazuje na str. 23).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí celistvě, za její stěžejní a nejpřínosnější část považuji kapitolu č. 4, v níž autor na základě archeologických i písemných pramenů mapuje podobu starověkého Dūr-Šarrukīnu. Vysokou úroveň práce však snižuje absence některých, dle mého názoru významných, pramenů i některé (ač spíše drobné) formální nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem spatřujete výjimečnost Dūr-Šarrukīnu oproti ostatním asyrským metropolím?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

velmi dobře

Datum: 24.5.2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.