

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Adéla Husáriková**
Název práce: **Mubárakův režim v Egyptě**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo odpovědět na dvě otázky formulované v úvodu (str. 3). Tedy, „jaké důvody vedly k násilnému svržení Mubárakova režimu“ a „proč revoluce nepřišla dříve“. Nevyřčeným cílem pak bylo představení hlavních aspektů Mubárakovy politiky. Cíle bylo dosaženo pouze částečně. Některé atributy Mubárakovy vlády byly představeny, ovšem spíše povrchně, na uvedené otázky pak autorka vlastně neodpovídá, rozhodně ne nějak systematicky. Závěr (str. 39) určitě nepředstavuje adekvátní syntetickou odpověď.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Oproti předchozí verzi odevzdaného textu došlo k určitému kvalitativnímu posunu, autorka zbavila text některých nepřesností, rozšířila soubor použitých zdrojů a daleko pečlivěji na ně odkazuje v textu. Odkáží-li se však na první posudek z 21.5.2013, musím konstatovat, že k výraznějšímu vylepšení nedošlo. Stále přetrvává především problém s nevhodnou strukturou práce a značnou mělkostí textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Opět odkazuji na svůj dřívější posudek. V nyní odevzdaném textu jsou patrné tytéž rezervy, autorce však nelze upřít snahu upravit formální stránku, rozšíření souboru zdrojů a pečlivější odkazování jsem již zmínil výše.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Nyní předložený text vykazuje vlastně stejné slabiny jako předchozí. Vzhledem k nejnutnějším zásahům (spíše formálním než obsahovým), které autorka provedla, však tento výsledek lze na bakalářské úrovni akceptovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak autorka hodnotí poslední vývoj v Egyptě? Nedává tento vývoj za pravdu Mubárakovu postoji zmiňovaném v posledním odstavci závěru (str. 39)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Dobře.

Datum: 29.8.2013

Podpis:

