

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Milena Rykovská, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Diana Kutková
Učitelství pro 2. st. ZŠ, obor RJ-OV

Název práce: *Podkarpatská Rus*

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Základním cílem práce bylo podrobnější seznámení veřejnosti s minulostí a přítomností Podkarpatské Rusi, s postavením Rusínů v současnosti, s problematikou vztahů se sousedními státy, s turistickými zajímavostmi tohoto regionu Ukrajiny. Dalším dílčím cílem bylo nastínění možnosti využití shromážděného materiálu ve školní praxi. Obecně lze říci, že se takto formulované cíle s některými výhradami autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V současné době se zvyšuje zájem o tento region, Češi sice mají určité povědomí o situaci na Podkarpatské Rusi kolem 1. světové války, o přítomnosti mají málo informací. Z tohoto hlediska je tedy zvolené téma zajímavé. Práce se skládá ze tří logicky zařazených kapitol, je promyšlená. Těžiště práce podle našeho názoru mělo spočívat v kapitole třetí – Využití materiálů při výuce ruského jazyka. Tato část diplomové práce mohla být zpracována podrobněji, mohly být zohledněny mezipředmětové vztahy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce je vypracována v jazyce ruském na velmi dobré jazykové úrovni. Kromě určitých překlepů, příp. ortografických chyb nevykazuje žádné formální nedostatky, je přehledná, logicky strukturovaná, kromě přiloženého slovníčku působí celistvě. Ilustrativní materiál je zařazen přímo v textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o zajímavou práci kompilačního charakteru, kde by mělo být více pozornosti věnováno zpracování třetí části, kde také mohl být využit zpracovaný slovníček apod. Celkově lze konstatovat, že přes uvedené výhrady se jedná o práci poměrně zdařilou, faktograficky zajímavou, doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) V práci se zmiňujete o tom, že v současné době navštěvují turisté Podkarpatskou Rus kvůli panenské přírodě, konkretizujte, co tedy mohou turisté z hlediska fauny a flory uvidět.
- 2) V diplomové práci nejsou zohledněny mezipředmětové vztahy, jak může být shromážděný materiál využit kromě zmíněné výuky ruského jazyka?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 12. 8. 2013



Podpis: M.Rykovská