



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: „Stylizované přirozeno“ – cyklus fotografií
inscenovaného aktu**

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Mudrová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce :

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

1. Cíl práce

Cíl práce, který spočíval ve „Vytvoření cyklu stylizovaných fotografií ženského a mužského aktu ...“, byl naplněn jen zčásti.

2. Obsahové zpracování

Práce je prakticky zaměřená, proto je v této části posuzován pouze doprovodný text k realizaci.

V textu není jasně vymezeno, jaké způsoby stylizace autorky hodlala v cyklu uplatnit. V pasážích textu věnovaných inspiraci chybí věcné vymezení inspirativních momentů v uváděných příkladech, které chce autorka v realizaci uplatnit či na ně nějakým způsobem reagovat. Není jasné, z čeho autorka čerpala při zpracování třetí kapitoly „Akt v české fotografii“. Některá vyjádření jsou navíc polemická, např. na straně 15: „...se část umělců snažila postavit proti erotice a pomografii pomocí erotického umění“.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Předložený fotografický soubor se hned od počátku musel potýkat s problémem, který je obsažen v samotném tématu „Stylizované přirozeno“. Autorka

se tím netrápila a řešila sporné téma prostřednictvím aranžované fotografie, na které je člověk zachycen zcela či částečně nahý. Měla pravděpodobně za to, že když bude nějak (tak, jak jí v aktuální situaci napadne) aranžovat situace pro nahého člověka, tak se ono „přirozeno“ projeví. V práci ale téma „přirozeno“ není jasně vymezeno a operacionalizováno, lépe řečeno není dobře konceptualizováno, takže nevíme podle čeho fotografie posuzovat. Nevíme, jaké stěžejní koncepty byly ve hře při výběru konečného souboru fotografií z celku pořízených. Nevíme, zda se autorce záměr zdařil, a do jaké míry. Ozřejmění autorčina pojetí přirozenosti by umožnilo konfrontaci s obecnějším pojetím a tím i nahlédnutí jejího pojetí. Problematičnost tématu se proto ještě zvýraznila v obsahové nesoudržnosti souboru. Termín „cyklus“ je obvykle vysvětlován jako řada děl spojených námětem, dějem, materiálem atp. Pokud nám autorka nenabízí svá pojetí, tak se musíme spokojit s tím, co „vidí“ každý. Na fotografiích jsou zobrazeni nazí lidé rádoby v přirozených situacích. Fotografie mají stejný obdélníkový formát a jsou materiálově stejné povahy. Co navzájem spojuje náměty jednotlivých fotografií. Chybí nám nějaká hlubší pojetí, vztážená výrazněji k tématu.

Po formální stránce nenesou fotografie znaky tvůrčího úsilí o nějakou stylizaci. Navíc bychom je nemohli nijak odlišit od fotografií, které si lidé někdy pořizují jako dokument nezávazných osobních experimentů s fotografií.

4. Formální náležitosti

Po formální stránce text zprávy vykazuje dílčí nedostatky. Číslování obvykle začíná až od Úvodu. Resumé se zařazuje za seznam zdrojů. V odkazování na s. 16 a 19 se vyskytuje nesrovnalost. V předchozím oddíle jsem uvedl neuvedení zdroje informací ve zpracování třetí kapitoly. Mám v této souvislosti za to, že se v kapitole vyskytují nepřiznané přímé citace. Nemám to však ověřeno.

5. Stručný komentář hodnotitele

Autorka neprojevila v řešení cyklu příliš tvůrčí invence. Domnívám se, že nemá zcela vyjasněné pojmy styl a stylizace. Požadovaný popis „... použitých technik stylizace, záměru a inspirace autora“ se mi jeví jako velmi zmatený a neúplný, a navíc nekoresponduje s výslednou formou cyklu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Jak si vykládáte pojmy styl a stylizace?

7. Navrhovaná známka

Dobře

Datum: 18. 8. 2013

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

