



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Ilustrace ke knize Dcera sochaře a typografická úprava knihy

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Mikulicová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce:

Práci hodnotil(a): PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce studentky Kateřiny Mikulicové bylo vytvořit autorský cyklus min. 10 ilustrací ke zvolené knize vybranou technikou a zakomponovat je do návrhu knihy. Úkol byl v celém rozsahu splněn.

2. Obsahové zpracování

Studentka předkládá práci, kterou pokládám za kvalitní počín a dílo, na které by autorka mohla dále navázat v ilustrátorském a typografickém snažení. Obraz citlivě doprovází text a činí ho hmatatelným. Text k vizualizaci skutečně vybízí a autorka se jí zhostila se znatelným zájmem. Zcela samostatně pracovala s formou a materiálem, u kterého dosáhla téměř profesionálního pojednání dostupnou barevnou technologií. Autorka ve výsledku vsadila na vizuálně přitažlivou kombinaci „recyklovaného“ vzhledu, který denotuje svět vzpomínek. Zemité barvy a „syrový“ vzhled textury odkazují na sochařský materiál a taktilitu popisovaných událostí. Přesto koláže inspirované surrealistickým kontextem (autorka v textu přímo zmiňuje např. Teigeho), cíleně navozují pocit nadpřirozena prostupujícího krajiny dětské fantazie.

Textová část informuje o procesu tvorby, hledání materiálu i formy kreseb.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Studentka předkládá výstup, který je řemeslně velmi dobře zpracován. Vytvořená maketa by mohla být kvalitní předlohou pro její další reprodukci. Zvolená technologie i provedení odpovídá záměru. Za nejsilnější považuji ilustrace ze str. 12, 16, 30 a 42. V některých případech by bylo třeba lépe propracovat kresbu figury (str. 25 – ruce; rozmyslet formu holčičky, která je rozdílná viz např. str. 33 a 45). Tam, kde autorka používá oříznuté detaily samostatně (nejvíce socha ilustrující obsah na konci knihy), měla by se více věnovat čistotě výřezu a kvalitě použité fotografické předlohy.

4. Formální náležitosti

Textová část DP je čtivá, přehledně strukturovaná, se snahou o korektní citování uváděných zdrojů. Obrazová příloha, kterou autorka uvádí na CD, dostatečně doplňuje text práce, ovšem s ohledem na praktický výstup bych raději měla možnost prohlédnout si náhledy obrazů přímo v textu bez nutnosti dohledávání odkazovaného materiálu v jednotlivých složkách.

5. Stručný komentář hodnotitele

Práci Kateřiny Mikulicové pokládám po výtvarné a řemeslné stránce za velmi kvalitní a inspirativní pro další práci katedry v oboru ilustrace.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Jaký bude další osud praktického výstupu?

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 16.8. 2013

Podpis: PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.

