



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Oltářní obraz (libovolná technika)

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Haiflerová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.

1. Cíl práce

Cíl práce, který spočíval ve vytvoření souboru „...pěti deskových maleb středního formátu na biblické téma“ byl do značné míry naplněn.

2. Obsahové zpracování

Práce je prakticky zaměřená, proto je v této části posuzován pouze doprovodný text k realizaci.

Členění textu a jeho obsah nás věrohodně obeznamují s myšlenkovým zázemím tvorby. Přesto lze mít ke zprávě drobné výhrady. Kapitola o Janu Křitelovi je mírně předimenzovaná. V podkapitole věnované inspiraci (5.1) mohla autorka provést jakési shrnutí inspirativních momentů. Mohla uvést, jaké stylové prvky chce ve své malbě uplatnit či na ně reagovat.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Autorka práce vytvořila cyklus maleb s náměty Anděl, Setkání, Voda, Salome a Smrt. S ohledem na způsob zpracování mohou díla vystupovat i zcela samostatně. Vzhledem k tomu, že se jedná o cyklus, může nezasvěcený divák nabývat dojmu, že spolu díla málo korespondují. Někdo se může domnívat, že do cyklu nepatří Smrt, protože čtyři zbývající díla sblíží obdélníkové prvky. Jiný divák může zase, na základě barevnosti, vylučovat z cyklu Anděla. Lze uvažovat i o třetí možnosti, kdy dvě „krajní“ díla představují počátek a konec života Jana Křtitele, proto se výrazněji odlišují. Potom tři „střední“ představují samotný Janův život. Jestliže ale nahlížíme cyklus v kontextu autorčina uvažování - popsaného ve zprávě - jeví se cyklus jako soudržný. Po divákovi ale nemůžeme chtít, aby si nejprve přečetl zprávu o díle. Divákův zážitek se obvykle odvíjí nejprve od podoby díla. Pokud v ní divák neobjeví žádný výrazný podnět ke svému zážitku, tak se od díla odvrací a dál jej nezajímá. Jak je tomu v našem případě? Domnívám se, že dílo ničím nepřekvapuje, neláká, nezpůsobuje vytržení diváka z průměrné každodennosti. Může za tím být i formální nevyhraněnost zpracování, které nevykazuje příliš výjimečnou propracovanost, a u něhož nevíme, zdali jde o záměr či ne.

4. Formální náležitosti

Text zprávy a realizace děl nevykazují, až na drobné výjimky (číslování stránek začíná od Úvodu, Resumé je zařazováno až za seznam zdrojů, navíc obojí se nečísluje) žádné výraznější formální nedostatky.

5. Stručný komentář hodnotitele

Autorka předložila soubor obrazů, jejichž náměty a formální zpracování .

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Upřesněte souvislosti mezi vaší tvorbou a tvorbou inspirativních autorů?

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 18. 8. 2013

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.