

**Posudek oponenta bakalářské práce na téma:
„Insolvenční řízení – Daňové povinnosti v insolvenčním
řízení z pohledu správního úřadu, který nedoplatky
vymáhá“**

Autor bakalářské práce: Tomáš Kříž
Oponent bakalářské práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová
Akademický rok: 2012/2013

Autor předložil k posouzení bakalářskou práci na téma daňových povinností v rámci insolvenčního řízení, přičemž se snažil svoji pozornost zaměřit na daňové povinnosti ve vztahu k orgánům celní správy. Volbu tématu hodnotím velice kladně, a to jak z důvodu samotné aktuálnosti insolvenčního řízení, tak především z důvodu v praxi dosud nejednotného postupu při plnění daňových povinností a uplatňování pohledávek věřiteli v rámci insolvenčního řízení (dále jen IŘ).

Diplomová práce je – nepočítaje Závěr a násl. části práce - členěna do devíti základních kapitol, jež jsou dále děleny do jednotlivých podkapitol. Kapitoly č. 2 až 7 (45 stran textu) jsou věnovány obecnému popisu IŘ jako takovému, způsobu jeho zahájení, náležitostmi návrhu na zahájení IŘ, doručování, způsobům řešení úpadku atd. Tato pasáž je čistě popisného charakteru a v poměru k ústřednímu tématu této bakalářské práce (zpracováno v rozsahu 19-ti stran textu) navíc nepřiměřeně rozsáhlá a zasahující spíše oblast práva procesního.

Ve stěžejní části práci postrádám určitou systematičnost ve způsobu zpracování a logické návaznosti jednotlivých kapitol. Absentuje např. výčet daní a daňových povinností v rámci IŘ ve vztahu k orgánům celní správy (kapitola 8. se zabývá obecně problematikou podávání daňových tvrzení), aj. Dle mého názoru by si téma daňových povinností zasloužilo více prostoru právě na úkor výše uvedené popisné části, obzvláště pokud se jedná o případ, kdy autor vychází z vlastní praxe a může tak obohatit čtenáře o praktické zkušenosti.

Co se týče poznámkového aparátu a práci s prameny, tak nemám žádných připomínek.

Nedomnívám se však, jak uvádí autor v závěru své práce, že insolvenční řízení je dobře fungující odvětví práva a naplnilo zákonné požadavky. Insolvenční zákon sice umožnil efektivnější řešení úpadku zejména fyzickým osobám, avšak stále se v praxi setkáváme s jeho nejednotným výkladem a odlišným způsobem jeho aplikace.

Dále si dovoluji s autorem polemizovat ohledně zkrácení pětiletého období v případě řešení úpadku oddlužením plněním splátkového kalendáře. Zkrácením lhůty na 2 roky by došlo i k nižší míře uspokojení věřitelů v rámci IŘ, ledaže by hranice min. uspokojení byla zvýšena za současných 30% např. na min. 50%. V tomto případě by však převážná většina dlužníků podmínky pro schválení oddlužení nesplňovala.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **byla nalezena shoda 26 % shoda s jiným dokumentem (jedná se především o internetový zdroj).**

Předložená bakalářská práce splňuje, i přes výše uvedené výtky, jak po formální tak i po věcné stránce požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k její následné ústní obhajobě.

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Náležitosti přihlášky věřitele do insolvenčního řízení, a to včetně způsobu identifikace věřitele – orgánů celní správy.*
- *Sankce ukládané orgány celní správy v případě porušení daňových povinností v rámci IŘ a jejich vymahatelnost.*

V Plzni dne 19. dubna 2013


JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová