

*Souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra správního práva

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra správního práva**

---

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Občanské průkazy, cestovní doklady a rodná čísla  
**Diplomant/ka:** Aleš Škuřapa  
**Autor posudku:** JUDr. Robert Krč, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

1. Vymezení základních pojmů
2. Vývoj právní úpravy osobních dokladů a rodných čísel na území České Republiky
3. Právní úprava de lege lata
  - 3.1. Občanské úpravy
  - 3.2. Cestovní pasy
  - 3.3. Rodná čísla
4. Vybrané problémy na úseku dokladů a rodných čísel
5. Závěr a úvahy de lege ferenda

V úvodu na str. 3 diplomant uvádí, že za cílem práce bude podat soudobý a ucelený pohled na systém právní úpravy občanských průkazů, cestovních dokladů a rodných čísel, seznámit se hlouběji s danou problematikou a případnou budoucí právní úpravou.

Diplomant se vybral téma aktuální týkající se občanských průkazů, cestovních dokladů a rodných čísel. V souladu se zadáním a poté i cílem práce danou problematiku popisuje, případně upozorňuje na problematické body a uvádí vlastní názory.

**2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):**

Práce je zpracována systematicky dle zadání, přičemž kopíruje i rozvržení jednotlivých kapitol. Diplomant osvědčil schopnost pracovat s právní úpravou, práce odkazuje na osm soudních rozhodnutí a na cca dvacet publikací či článků.

**3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):**

Práce je napsána přehledně, k formální stránce práce nemám námitek. Citace, poznámkový aparát včetně odkazů na elektronické zdroje jsou v souladu se standardem vyžadovaným pro daný typ práce.

**4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):**

Diplomant se vybral téma aktuální týkající se občanských průkazů, cestovních dokladů a rodných čísel. V souladu se zadáním a poté i cílem práce student danou problematiku popisuje, případně upozorňuje na problematické body a uvádí vlastní názory.

Domnívám se že diplomant osvědčil jednak, že se orientuje v dané právní oblasti, což je na práci vidět (viz str. 80 kde uvádí, že při zpracování vycházel z poznatků získaných na konkrétním městském úřadě), ale také, že umí pracovat s právní úpravou a judikaturou.

Co se týká úvah a případných úvah de lege ferenda podotýkám, že práce jich mnoho neobsahuje což je dáno i názorem diplomanta, že současná právní úprava občanských průkazů je dostačující, stejně tak, že systém přidělování rodných čísel není zásadním problémem hodným k okamžitému řešení.

**5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):**

Diplomovou práci plně doporučuji k obhajobě.

**6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

1. Jaký je vztah dané problematiky a práva EU. Jaký diplomant očekává vývoj ?
2. Nechtí diplomant rozebere vztah občanských průkazů a zapisování trvalého pobytu.

V Brně dne 14. května 2012

