

Posudek (písemné hodnocení) konzultanta

na diplomovou práci **Lenky Haraštové**, předloženou k obhajobě na katedře
správního práva Fakulty právnické ZČU,

na téma

"Doručování ve veřejné správě po nástupu elektronizace"

Předložená diplomová práce je původním, odvážným a vzhledem k obtížím, které jsou s materií elektronických úkonů spojeny, i velmi kvalitním zpracováním zvoleného tématu. Oproti obvyklému standardu diplomových prací vyniká zejména původním sběrem a analýzou dat o fungování elektronického doručování v administrativní praxi úřadů a soudů. Je dostatečně podrobným, a přitom systematickým a přehledným rozbohem tématu doručování ve veřejné správě s důrazem na elektronickou komunikaci a zabývá se řadou praktických problémů s tím spojených. Kandidátka prokázala nebyvalou schopnost analýzy skutečného fungování elektronické komunikace v administrativní praxi. Práce ukazuje schopnosti kandidátky komplexně pracovat s prameny českého vnitrostátního práva, s relevantní (zatím nečetnou) judikaturou i s názory akademickými a dávat je do potřebných souvislostí. Vychází z dostatečně bohaté a zejména aktuální pramenné základny. Kandidátka se dobře orientuje ve zvolené problematice a její rozbor předkládá v podobě srozumitelné a odborně kvalifikované.

Struktura práce je vhodně zvolena. První zhruba třetina práce je stručným, ale systematickým a výstižným přehledem forem, prostředků a způsobů, kterými doručuje správní orgán. Tato část práce poskytuje základní orientaci a rámec pro analýzu provedenou v dalších částech práce. Tato analýza začíná stručným úvodem k elektronické komunikaci ve veřejné správě se zvláštním zřetelem k elektronickému doručování. Těžištěm práce jsou pak dvě vždy zhruba patnáctistránkové kapitoly věnované elektronickému doručování. První z nich se zabývá konkrétními aspekty a instituty elektronického doručování (datová schránka a její zřízení a využívání, dokumenty doručované do datové schránky, elektronický podpis včetně časového razítka a elektronické značky, bezpečnost datových zpráv), jakož i stručným poukazem na mezinárodní standardy elektronické komunikace. Druhá ze stěžejních kapitol pak spočívá ve vyhodnocení a interpretaci dotazníku, který kandidátka rozeslala velkému množství (celkem 827) nejrozličnějších institucí v oblasti výkonu veřejné moci, z nichž zhruba 43 % (354) dotazník vyplnilo a kandidátce poskytlo. Jak již bylo zmíněno, právě tato „právně sociologická“ část práce je tím, co ji nejvíce odlišuje od obvyklého standardu diplomových prací a posunuje směrem k původnímu badatelskému dílu. Otázky v dotazníku byly vcelku vhodně formulovány a odpovědi poskytnuté respondenty jsou bohatým pramenným materiálem pro interpretaci a analýzu, která se kandidátce zdařila.

Kandidátka vycházela z dostatečně reprezentativního a aktuálního okruhu českých odborných knih a článků k danému tématu, zejména z monografií a článků k tematice elektronické komunikace. Důkladně pracovala i s důvěryhodnými internetovými informačními zdroji, zejména s informacemi poskytovanými různými veřejnými institucemi. Pramennou základnu tvořily i relevantní judikáty nejvyšších soudů. Seznam literatury a pramenů je důkladně strukturovaný a přehledný. Práce je napsána kultivovaným jazykem, s nízkým počtem chyb v psaní a překlepech. Kandidátka korektně pracuje s prameny a uvádí zdroje převzatých myšlenek. Práce je doplněna vhodnými přílohami poskytujícími podrobnější vzhled do výsledků odpovědí na kandidátkou vytvořené dotazníky

Při zpracování diplomové práce postupovala kandidátka samostatně, avšak byla v potřebném kontaktu s vedoucím práce a dobře s ním spolupracovala.

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi kvalitně odvedené dílo a doporučuji ji k obhajobě s tím, že předběžně navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze dne 3. května 2013



JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D.
odborný asistent na KSP FPR ZČU