

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

katedra správního práva

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Právní úprava rybářství v ČR a Slovinsku**

Diplomant: **Štěpán Kulháněk**

Vedoucí diplomové práce: **doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.**

Text posudku:

Cílem hodnocené práce bylo zpracovat problematiku právní úpravy rybářství v rámci českého práva životního prostředí a srovnat ji s právní úpravou ve vybraném evropském státě. Autor diplomové práce si vybral Slovinsko, když v úvodu práce vymezil důvody, které jej k tomu vedly. Po dohodě s vedoucím diplomové práce zúžil komparaci právních úprav obou států na rybolov sladkovodní (ČR nemá úpravu mořského rybolovu). Diplomová práce byla zpracována v rozsahu 91 stran a dále povinných i vlastních příloh (anglické shrnutí, použitá literatura a ostatní prameny, doplňující vysvětlivky nad rámec poznámek pod čarou).

Text diplomové práce byl posouzen v protiplagiátorském programu THESES, přičemž nevykázal žádnou shodu s jinou kvalifikační prací (0% shody).

Autor diplomové práce se celou dobu psaní držel zadání (přiloženého na začátku svázané diplomové práce) a postupoval podle pokynů vedoucího diplomové práce. Jednotlivé dílčí problémy pravidelně konzultoval.

Práce má systematické a logické uspořádání, ačkoliv se autor na mnoha místech nevyhnul popisné metodě, jednotlivé nástroje a instituty hodnotí i z pohledu praxe, kriticky zkoumá jejich vhodnost a smysl a v závěrech navrhuje i změny právní úpravy *de lege ferenda*. Občas ovšem by neškodilo některá tvrzení hlouběji odůvodnit, jako např. založení pravomoci rybářského orgánu v rybářských revírech (str. 11).

Autor se správně věnuje nejen základu právní úpravy v zákoně č. 99/2004 Sb., o rybářství a rybníkářství (rybářský zákon), ale postihl i jednotlivé související tematické okruhy v rámci systému práva životního prostředí (úprava vodního zákona, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o náhradě škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, zákona na ochranu zvířat proti týrání, atd.). Lze konstatovat, že se věnoval v podstatě všem zásadním tématům zvolené problematiky a v rámci jednotlivých kapitol popsal jednotlivé

právní nástroje a instituty a vystihl základní problémy. K větší čtivosti snad mohl přispět poněkud koncentrovanější výklad, místy autor zabíhá do zbytečných podrobností. Na některých místech (zejména v kapitole 5.) se měl autor vyvarovat poněkud komentářovému stylu rozboru jednotlivých ustanovení zákona č.99/2004 Sb.

Pokud jde o využití doktrinní literatury, autor měl poněkud ztíženou pozici v tom, že k samotnému českému zákonu o rybářství existuje poměrně málo odborné literatury, proto využil této příležitosti k vypracování originálních textů, když využil i vlastních bohatých praktických zkušeností v rámci výkonu práva rybářského. U souvisejících témat naopak využil bohaté odborné literatury z práva životního prostředí, přičemž použité prameny citoval často a formálně správně.

Z jazykového hlediska měl autor věnovat více pozornosti závěrečným korekturám.

Závěr:

Diplomant dle mého názoru naplnil cíle vytýčené v úvodu diplomové práce. Z výše uvedeného vyplývá, že předložená diplomová práce Právní úprava rybářství v ČR a Slovinsku splňuje obsahové i formální požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se Štěpán Kulhánek věnoval následujícím otázkám:

- 1) Úvahy *de lege lata* a *de lege ferenda* o právní úpravě náhrady škod na rybách působených rybožravými predátory po 1. dubnu 2013.
- 2) Porovnání trestní odpovědnosti na úseku rybářského práva v ČR a ve Slovinsku.

V Plzni dne 29. dubna 2013



doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.