

## Posudek oponenta

na diplomovou práci **Ondřeje Eugena Slabihouda**, předloženou k obhajobě na katedře  
správního práva Fakulty právnické ZČU,

na téma

### "Právní nástroje ochrany veřejného užívání"

Předložená diplomová práce je solidním, osvěžujícím a s entuziasmem napsaným textem. Jde o dílo vybočující nad obvyklý standard diplomových prací, splňující nepochybně požadavky kladené na diplomové práce. Rozebírá zajímavou, tradiční a v české soudobé správněprávní produkci ne tak často tematizovanou problematiku. Kandidát v práci prokazuje velmi dobrou obeznámenost s vlastním tématem, schopnost jeho analýzy, umění strukturovat argumenty a podat o tom, čemu se věnuje, přehledný obraz. Je to na jednu stranu poctivá kompilace uspořádaná vcelku systematicky a pečlivě, vycházející z dobré znalosti relevantní literatury i judikatury, nebojí se však v řadě případů zaujmout vlastní názor či konfrontovat rozdílná stanoviska různých autorů či dokonce odlišné názory vysokých soudů (např. v případě judikатурních rozdílů mezi Nejvyšším správním a Nejvyšším soudem k otázce pojetí účelových komunikací). Někdy kandidát svá hodnocení formuluje možná poněkud zkratkovitě (např. úvahy o nízkoemisních zónách a jejich vhodnosti – ty by zasloužily rozvinout například při ústní obhajobě), většinou však se opírá o racionální důvody a argumentuje přesvědčivě. Jeho pokud o systému tématu zůstal v určitých dílčích ohledech nedotažen, nicméně lze jej považovat v zásadě za zdařilý a odvažný.

Práce je tematicky zaměřena na analýzu nástrojů právní regulace veřejného užívání, tedy v podstatě procesualisticky, nicméně se logicky neobejde bez vstupního nástupu pojmu veřejného užívání a přiblížení nejčastějších jeho typů a problémů s nimi spojených. Tím se kandidát zabývá v první kapitole práce, v níž se zabývá samotným pojmem veřejného užívání a jeho vztahem k vlastnictví. Přesvědčivě argumentuje, že k tomu, aby určité věci mohly být veřejně užívány, nemusí být nutně ve veřejném vlastnictví a že postačí, pokud za účelem umožnění veřejného užívání bude přiměřeně omezen jejich (soukromý) vlastník ve své vlastnickém právu. V další kapitole se věnuje typologii veřejného užívání. Vychází z klasické doktrinní duality obecného a zvláštního veřejného užívání, ukazuje však, že realita v praxi je pestřejší v tom, že na jedné straně i obecné veřejné užívání může být více či méně svázáno omezujícími pravidly a že na straně druhé u zvláštního užívání lze nalézt velkou pestrot jeho forem, více či méně vylučujících ostatní z užívání téhož statku v témže čase a místě. V rozsáhlé kapitole věnované vlastním formám činnosti veřejné správy v oblasti veřejného užívání se kandidát nejprve zabývá klasifikací těchto forem z hlediska nejrůznějších jejich (např. apriorní kontra aposteriorní působení, pozitivní motivace kontra působení újmy sankcí, abstraktní kontra konkrétní formy úpravy pravidel

veřejného užívání aj.). Poté důkladně s uvedením různých příkladů ze zvláštní části správního práva rozebírá jednotlivé takto klasifikované formy činnosti veřejné správy v oblasti veřejného užívání. Závěrečná kapitola se pak zabývá procesními aspekty výše uvedených nástrojů.

Kandidát je schopen myslet o problému jak v abstraktní a teoretické rovině, tak v rovině detailní analýzy konkrétních příkladů z pozitivního práva. Umí zobecňovat i sledovat zvláštnosti na základě obecných pravidel. Velmi dobře se orientuje v jím používané literatuře a judikatuře a dokáže představit v práci různé náhledy na jím sledované problémy. Shromáždil adekvátní soubor komentářů, monografií, učebnic, článků a různých internetových zdrojů na zvolené téma, jakož i podstatné judikáty vysokých soudů, a s literaturou a dalšími informačními zdroji pracuje korektně, i když možná někdy příliš ideově závisí na soudobé vůdčí monografii na dané téma (na Havlanově komplexní práci o veřejném užívání z roku 2008).

Jazyk, jímž je práce napsána, je vcelku kultivovaný, s únosným množstvím chyb a překlepů. Doprovodný aparát (seznam literatury a dalších zdrojů) je přehledný a vhodně strukturovaný. Velkého ocenění zaslouží rozsáhlá a podrobná tabulka podávající přehled o konkrétních nástrojích upravujících veřejné užívání, jež je zpracována podle jednotlivých zákonů upravujících nakládání s nejrůznějšími statky či složkami prostředí.

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi dobře odvedené dílo a rád doporučuji k obhajobě. Předběžně mám za to, že hodnocení práce by mohlo směřovat ke stupni „výborně“ či „velmi dobře“, a to v závislosti na výsledcích ústní obhajoby.

V Praze dne 3. května 2013



JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D.  
odborný asistent na KSP FPR ZČU