

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Občanské průkazy, cestovní doklady, evidence obyvatel a rodná čísla

Diplomant/ka: Nikola Sobkěvičová

Autor posudku: JUDr. Robert Krč, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

1. Úvod
2. Občanské průkazy
3. Cestovní doklady
4. Evidence obyvatel
5. Rodná čísla
6. Závěr

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce se zabývá, jak již z názvu vyplývá, čtyřmi oblastmi - občanskými průkazy, cestovními doklady, evidencí obyvatel a rodnými čísly. Po krátkém úvodu týkajícím se právní úpravy občanských průkazů diplomantka upíná pozornost ke státnímu občanství i občanství EU, které dle jejího pojetí umožňuje „svobodně se pohybovat a pobývat“. Dále rozebírá problematiku občanských průkazů a jejich evidenci. V kapitole cestovní doklady jsou mimo právní úpravy popsány druhy cestovních dokladů, jejich evidence, rozdíly v cestování v rámci EU a v rámci Schengenského prostoru a cestovní doklady dětí. V kapitole evidence obyvatel se diplomantka zabývá zejména detaily týkajícími příslušných informačních systémů. Co se týká kapitoly rodná čísla, je rozebrána struktura tohoto čísla, nakládání, přidělování, osvědčení, ověření a v neposlední řadě registr rodných čísel. Poté následuje závěr, resumé a použité zdroje.

Z hlediska systematického a proporcionalního považují za práci zdařilou, diplomantce se podařilo přehledně popsat situaci kolem těchto čtyř problematik. Práce cituje ze 7 knižních publikací, 4 časopisů a 7 judikátů. I když z práce vyplývá, že diplomantka prokázala schopnost pracovat jak s odbornou literaturou, tak i s judikaturou, byla zvolena pouze velmi popisná metoda psaní textu, přičemž v práci jsou zřídka projeveny vlastní názory.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce je napsána gramaticky správně, obsahuje 225 poznámek pod čarou na

odbornou literaturu, legislativu nebo judikaturu.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Diplomová práce má dle mého soudu průměrnou úroveň, práce naplňuje zadání a k argumentaci bylo použito přiměřené množství odborné literatury. Podotýkám, že v letošním a minulém roce jsem měl možnost oponovat práce na shodné téma, přičemž někteří studenti byli schopni napsat osobitější a zajímavější práce.

Při kontrole plagiátorství provedené systémem Theses byla zjištěna maximální míra podobnosti 6%.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Jaký má diplomantka názor na zachování/zrušení rodných čísel. Necht' uveďte výhody/nevýhody.

V Brně dne 9. 5. 2013

