



**ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI**

**Fakulta pedagogická
katedra historie**

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce : Bakalářská

Posudek oponenta

Práci hodnotila: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph. D.

Práci předložila: Martin Špaček

Název práce: Drobná kriminalita na Nepomucku v letech 1918-1938

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo zmapovat drobnou kriminalitu a trestní soudnictví na Nepomucku za první republiky. Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor se na prvních čtyřiceti stranách věnuje vývoji trestního soudnictví za první republiky, obsáhle líčí druhy trestných činů a průběh soudních řízení. Obecná část ještě pokračuje kapitolou VII, kde na 12 stranách autor představuje bezpečnostní složky první republiky a kapitolou VIII a IX, kde na dalších dvaceti stranách přibližuje motivaci trestných činů z hlediska psychologického i existenčního, respektive ekonomického. Jádrem práce jsou kapitoly X a XI, které shrnují a interpretují výsledky vlastního výzkumu. Práce má obsáhlou a hodnotnou přílohu, zejména oceňují grafovou část.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální úprava této práce je na velmi dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce vychází z obsáhlého a poctivého archivního výzkumu. Také interpretace je velmi kvalitní. Nedostatkem práce je přílišná obsírnost obecné části. Autor

jistě potřeboval patřičný rozhled v prvorepublikovém soudnictví, nebylo však nutné ani žádoucí, aby se jej pak snažil vměstnat do práce. Jak mu bylo původně doporučeno vedoucí práce, měl se zaměřit na Nepomucko a obecným informacím věnovat stručný úvod. Nicméně i s tímto nedostatkem shledávám práci kvalitní a přínosnou a hodnotím ji pozitivně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Proč tak málo v textu odkazujete na grafovou přílohu? Dělá pak na mě dojem spíše ilustrativní záležitosti, nikoliv účelně využitelné. Je to škoda.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 23. 8. 2013



Podpis: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.